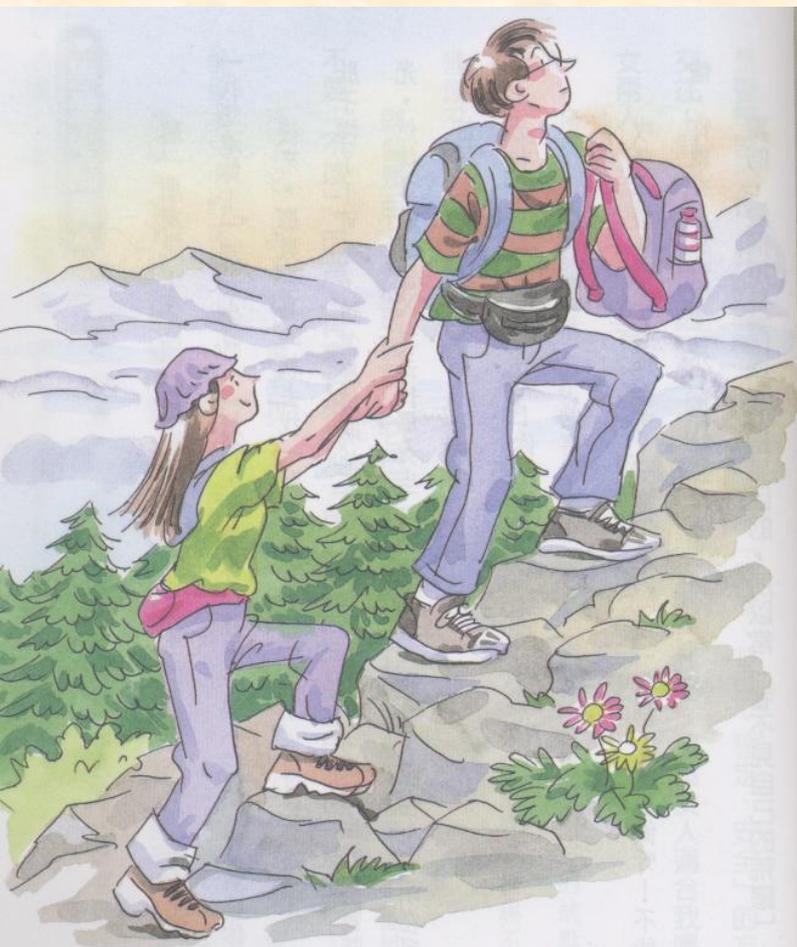


# 遇見更好的自己— 如何教導孩子性價值觀



**主講人：高松景 博士**  
**臺北市大理高中校長**  
**臺灣性教育學會理事長**  
**國立臺灣大學、臺灣師範大學**  
**兼任助理教授**

# 全人性教育

## Holistic Sexuality Education

- 性教育是發揚「人性」,教人成「人」
- 「性教育」是一種「愛的教育」,是在教導健康的親密關係。
- 「性教育」也是一種「品格教育」,其教導重點不是在「性知識」,而是在教導與性有關的「價值觀」及將價值實踐所需「能力」



- 性教育為何要重視「性價值」教學？請說說您的觀點



# 教育要培養怎樣的未來人才？

願意捍衛哪些 **價值**？

具備哪些 **能力**？



A word cloud centered on the word "Values" in large red font. Other prominent words include "honesty" (green), "trust" (red), "growth" (green), "faith" (green), "openness" (green), "achievement" (red), "excellence" (red), "work life balance" (green), "rules" (purple), "integrity" (purple), "quality service" (purple), "success" (purple), "ethical teamwork" (green), "innovation" (green), "quality" (green), "conduct" (purple), "collaborate" (purple), "personal growth" (purple), "accountability" (purple), "consistency" (green), "commitment" (purple), "correctness" (purple), "organisation" (purple), and "participation" (purple).



A word cloud centered on the word "COMPETENCE" in large red font. Other prominent words include "DEVELOPMENT" (black), "COMPETENCY" (grey), "SITUATION" (purple), "ORGANIZATION" (purple), "INDIVIDUAL" (purple), "COMPETENT" (purple), "MANAGEMENT" (purple), "PRACTITIONER" (purple), "EXPERIENCE" (purple), "PREFERRED" (purple), "SPECIFIC" (purple), "OPPORTUNITIES" (purple), "HANDLING" (purple), "RATIONALITY" (purple), "ABILITY" (purple), "REPERTOIRE" (purple), "LIFELONG" (purple), "EXPERT" (purple), "PRIMARY" (purple), "FUTURE" (purple), "ACTIONS" (purple), "COMPLETIONS" (purple), "MAKE" (purple), "TASKS" (purple), "CONTEXT" (purple), "AREAS" (purple), "PURPOSE" (purple), "IDENTIFICATION" (purple), "DIFFERENT" (purple), "TITLES" (purple), "KNOWLEDGE" (purple), "INTELLIGENCE" (purple), "CREATE" (purple), "ORGANIZATIONS" (purple), "ACT" (purple), "TERMS" (purple), "WELL" (purple), "CALCULATIVE" (purple), "SET" (purple), "LEARNING" (purple), "LEVELS" (purple), "GENERAL" (purple), "DEFINED" (purple), "PEOPLE" (purple), "PERSONAL" (purple), "SITUATIONS" (purple), "ENVIRONMENT" (purple), "PAPER" (purple), "MUST" (purple), "BEHAVIORS" (purple), "ASSESSED" (purple), "POSSIBLE" (purple), "ABLE" (purple), "OCCUPATIONAL" (purple), "RULES" (purple), "MIGHT" (purple), "ASPECTS" (purple), "REQUIRES" (purple), "PERFORM" (purple), "TIME" (purple), "REQUIRE" (purple), "KNOWLEDGE" (purple), "INTELLIGENCE" (purple), "CREATE" (purple), "ORGANIZATIONS" (purple), "ACT" (purple), "TERMS" (purple), "WELL" (purple), "CALCULATIVE" (purple), "SET" (purple), "LEARNING" (purple), "LEVELS" (purple), "GENERAL" (purple), "DEFINED" (purple), "PEOPLE" (purple), "PERSONAL" (purple), "SITUATIONS" (purple), "ENVIRONMENT" (purple), "PAPER" (purple).

# 以「知識」為基礎的「價值」與「能力教學」

## 大理 6 項 核心價值

- 自尊
- 紀律
- 負責
- 尊重
- 合作
- 正義

## 情意歷程向度

1. 意識/  
感知問題
2. 接受/  
內化為信念
3. 反應/  
內化為態度
4. 重視/  
內化為價值
5. 組織/  
型塑為價值觀

## 知識向度

知識向度  
事實知識  
概念知識  
程序知識  
後設認知知識

內化知識為價值

深化知識為能力

## 認知歷程向度

1. 記憶
2. 理解
3. 應用
4. 分析
5. 評鑑
6. 創造

## 大理 6 項 核心能力

- 閱讀理解
- 運用科技與  
資訊
- 人際關係
- 跨文化溝通
- 批判思考與  
問題解決
- 創造思考與  
創新能力

# 什麼是品格教育〈Character education〉呢？

「品格」是指一個人為了維護與實踐自己的價值觀，所採取的自我控制/自我管理的程度。



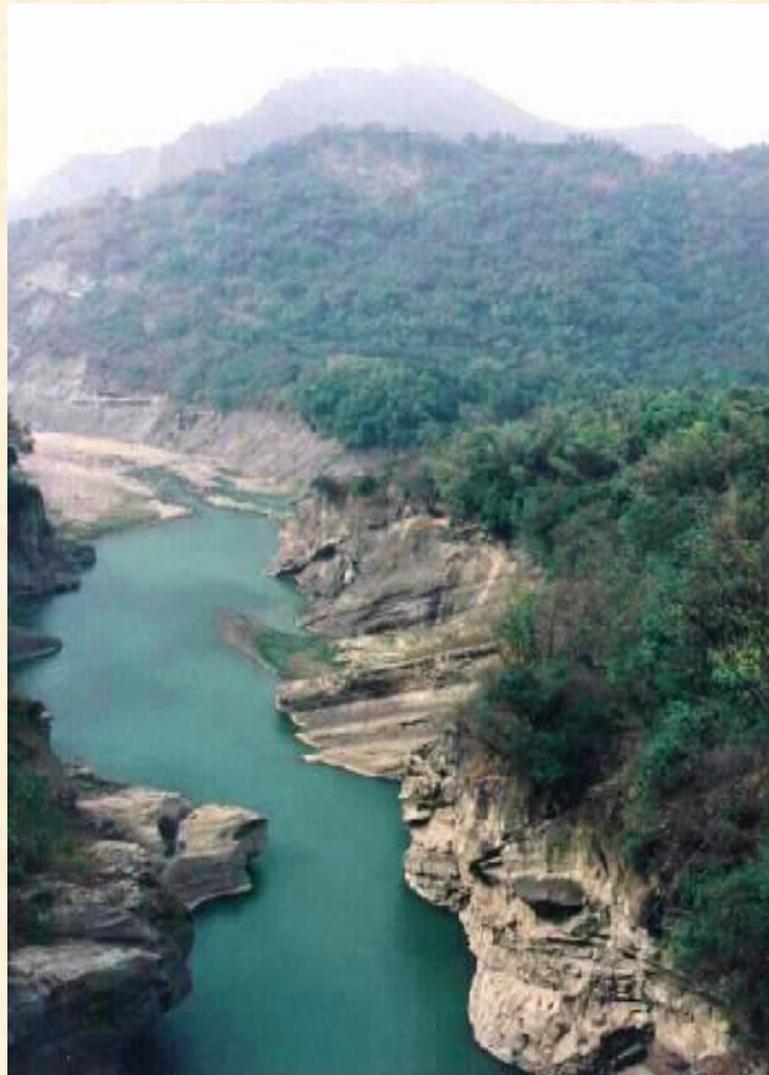
請說說在「性價值教學」這個議題,您揮之不去的〈疑惑〉與〈難題〉是什麼?



# 【價值判斷】牛馬橋的愛情故事



L工廠技術員



M工廠小開



S青年商人



H阿美



B富商

# 如何進行體驗教學— 引導三層次反思

What

So  
What

Now  
What



# 這是一個性價值混淆的時代 --低齡化性行為的危機

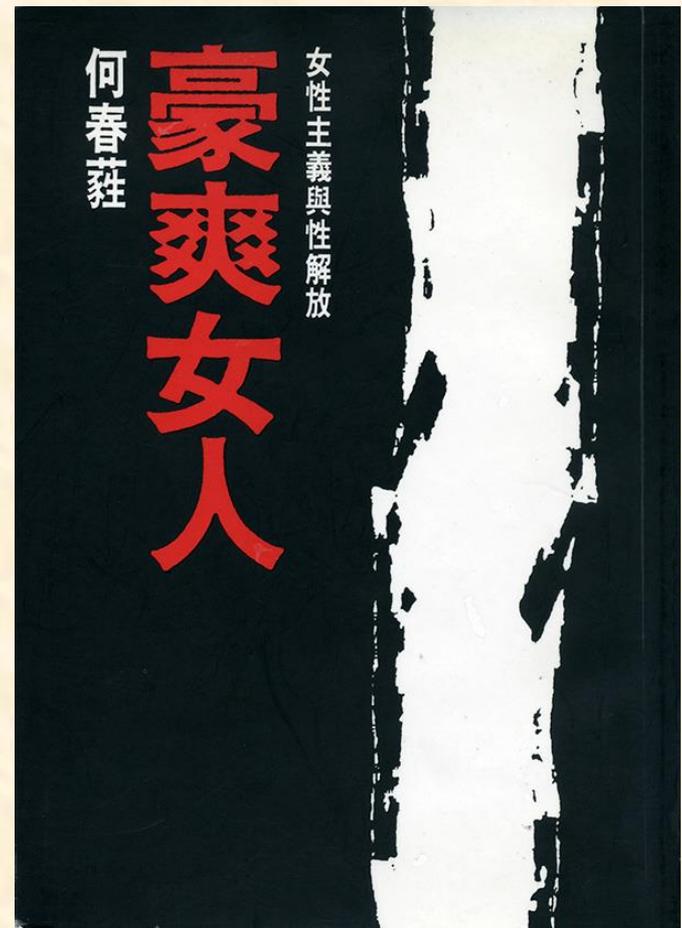
面對後現代社會因過度強調自我意識與多元價值的**表象意義**，卻未能把握其**本質真義**，而導致「**價值混淆**」。



日本,赤枝恒雄,2003年

# 教導青少年「延後慾望滿足」或「提早嚐試性活動」？

- 何春蕤（1994）倡導「情慾是每個青少年都迫不及待要嘗試的」，性教育指出性行為的後果和風險，是一種「**恐嚇式**」的性教育，教導青少年**延遲性活動**的教育方式，更是愚蠢與殘酷，是一種「**性壓抑、性壓迫**」的性教育。

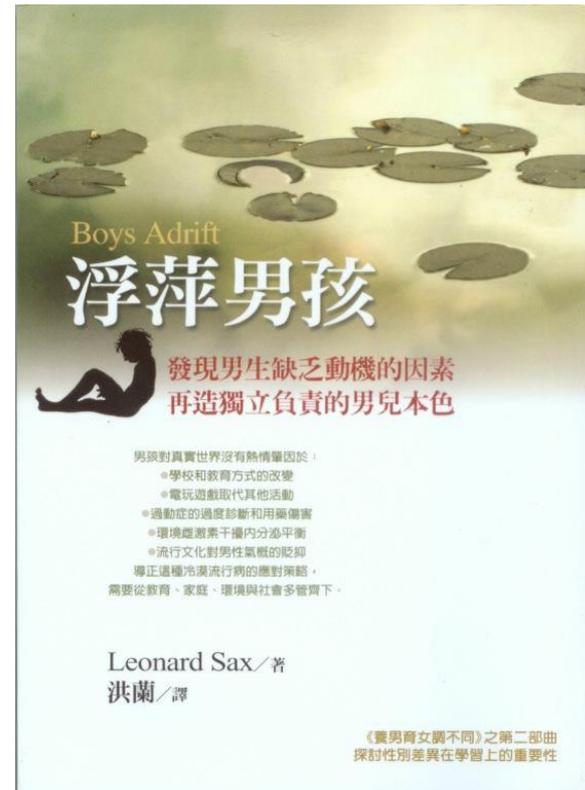
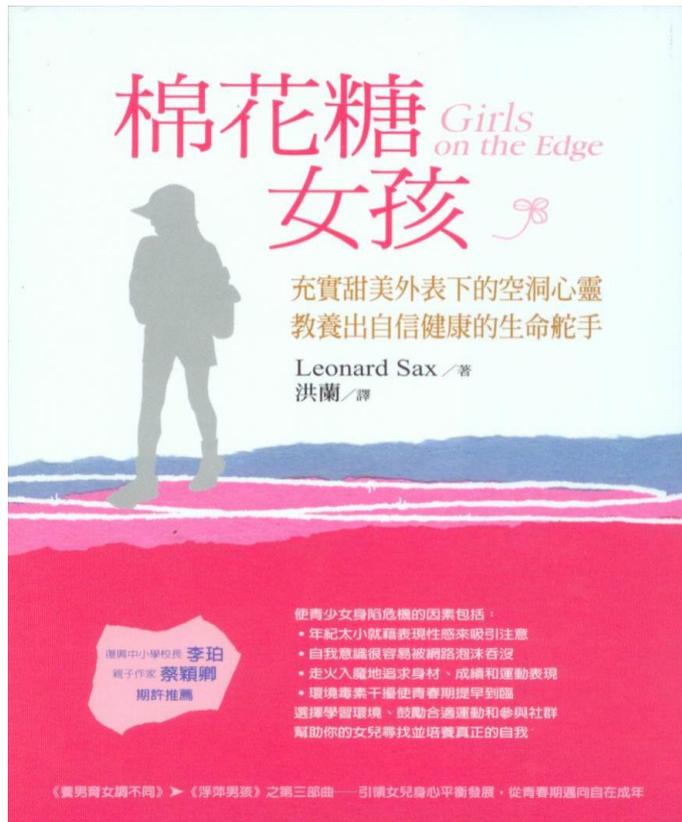


# 當性教育所傳遞的「性價值」遭受質疑,被視為是恐嚇/威脅,那性教育該選擇怎樣的立場?

- 台灣性別平等教育協會於2011年，為彌補國內「**恐嚇式**」的性教育,製作《**青春水漾**》性教育影片，教導青少年探索身體慾望、教導身體哪裡是**性敏感帶**



# 後現代化社會下的少女、少男



充實甜美外表下的空洞心靈  
--年紀太小就藉表現性感來  
吸引注意

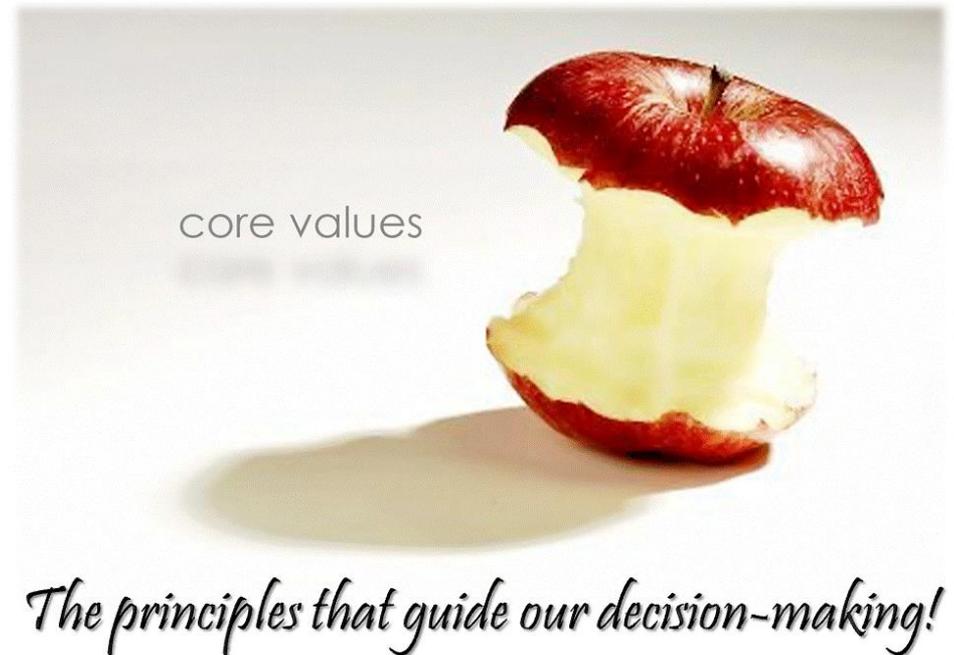
---自我意識很容易被網路泡沫吞沒  
---走火入魔地追求身材  
---環境毒素干擾使青春提早到臨

男孩對真實世界沒有  
熱情

缺乏承擔責任的勇氣

# 國人誤解後現代「多元價值」就是「價值相對論」，導致喪失「核心價值」

...每個選擇都被認為是個  
人**主觀的價值選擇**，都  
應受到「**尊重**」，這是我的  
價值選擇，那是你的  
價值選擇，我們的價值  
不同，也不能強迫對方  
接受。因此你的價值沒  
錯，我的價值也沒錯，  
我們彼此尊重，**不必浪  
費力氣去討論對話**...



*The principles that guide our decision-making!*

# 事實上,「多元論」與「相對論」是屬於 兩個不同的範疇

...一個多元的社會主張讓不同觀點的人和平共存，但它不會同意沒有是非善惡的言論自由。多元論將那些「無法共量、但客觀有效」的價值，視為是人類正常運作的起碼基礎，稱之為「普遍的最低限度要求」( universal minimum )



WE ARE *different*

# 「後現代」並不是現代的結束，而是現代的延續與加深

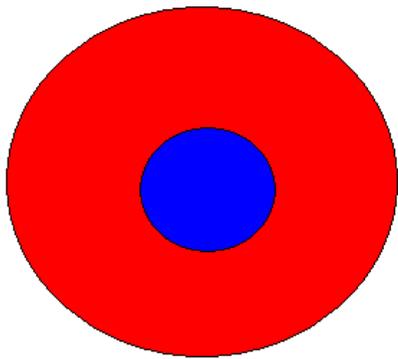
後現代對現代所關心的議題，做持續**加深的探討**，例如：何謂價值？有核心/普世價值？等根本的意義。在這歷程當中也會出現一種「**斷裂**」，因為後現代會提出一些不一樣的看法，都是希望能透過更多理性的「對話」與自我批判的「反思」，期能「**深化**」**核心價值/普世價值**。）



# 品格決定的理念基礎—價值多元論

- 參考 Lawrence Hinman's Ethical Pluralism

## 價值絕對論



- 唯一真理
- 判斷標準一樣
- 善惡二分

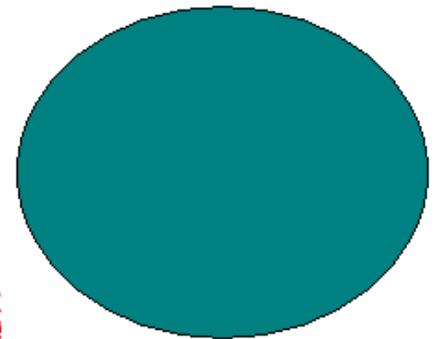
## 價值多元論(觀)

### Moral Disagreements



- 多個真理
- 判斷標準有同有異
- 有容忍尊重也有善惡之辨

## 價值相對論

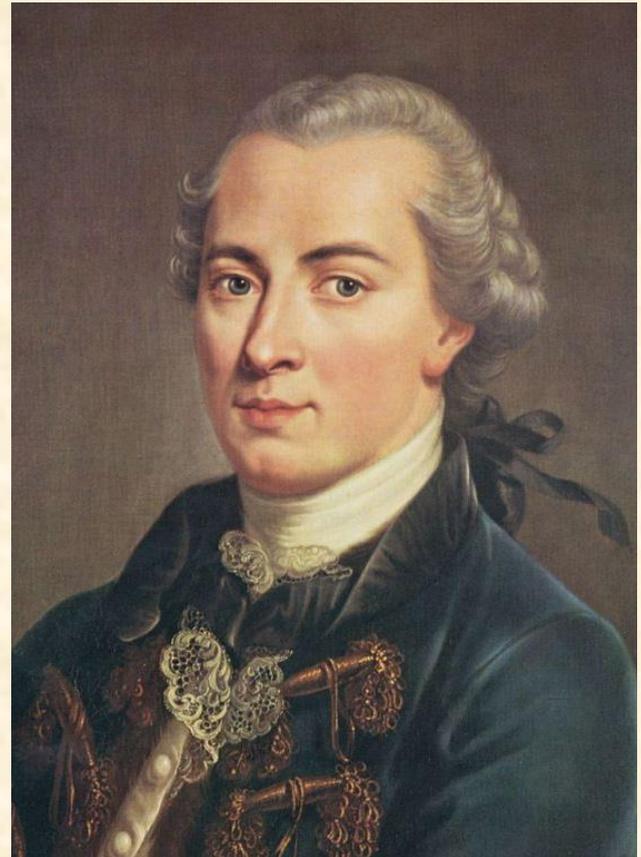


- 沒有真理
- 判斷標準相對於文化或個人且均不同
- 容忍與尊重

# 回歸教育的本質

教育的本質  
在使人成為  
「人」。

德國哲學家康德  
〈I. Kant〉

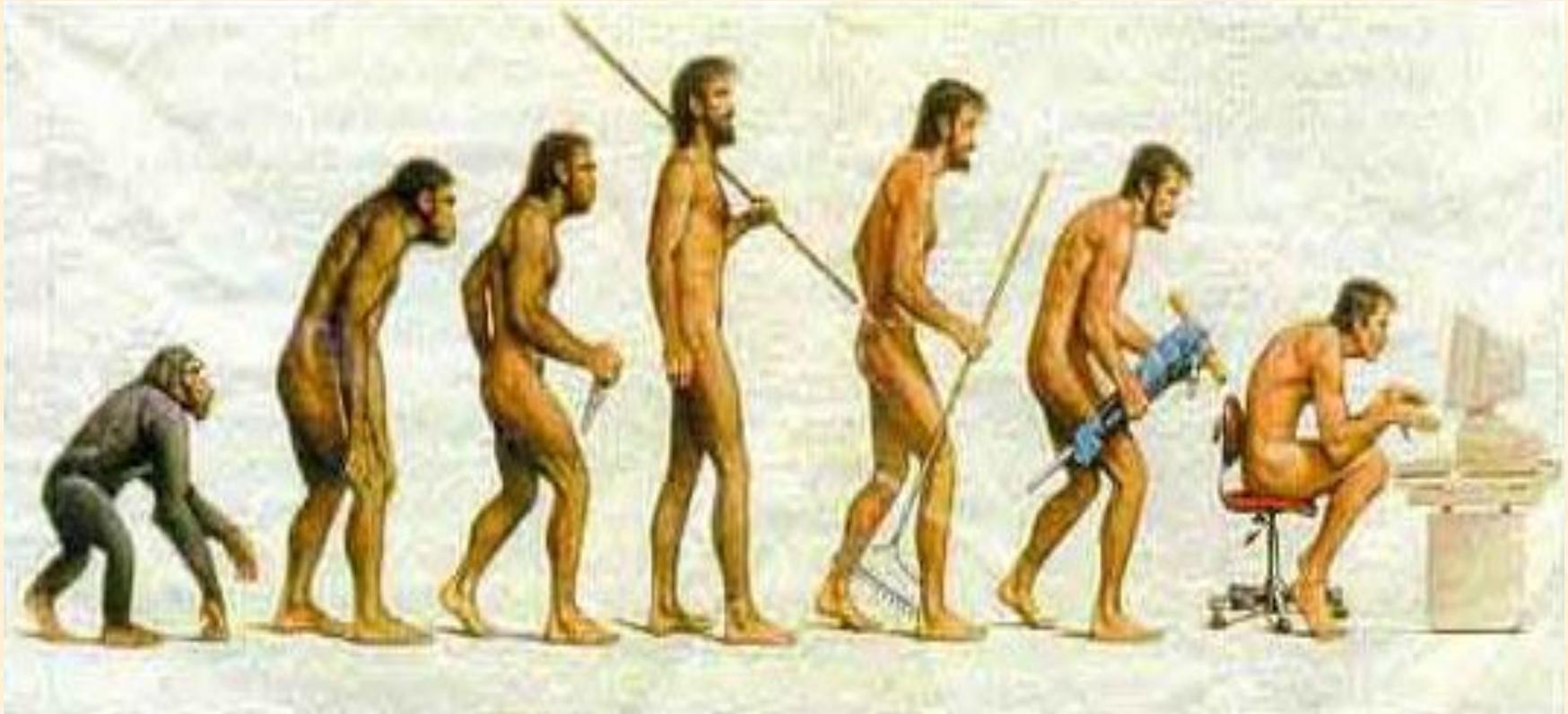


人性是怎樣？

What's The Human Nature

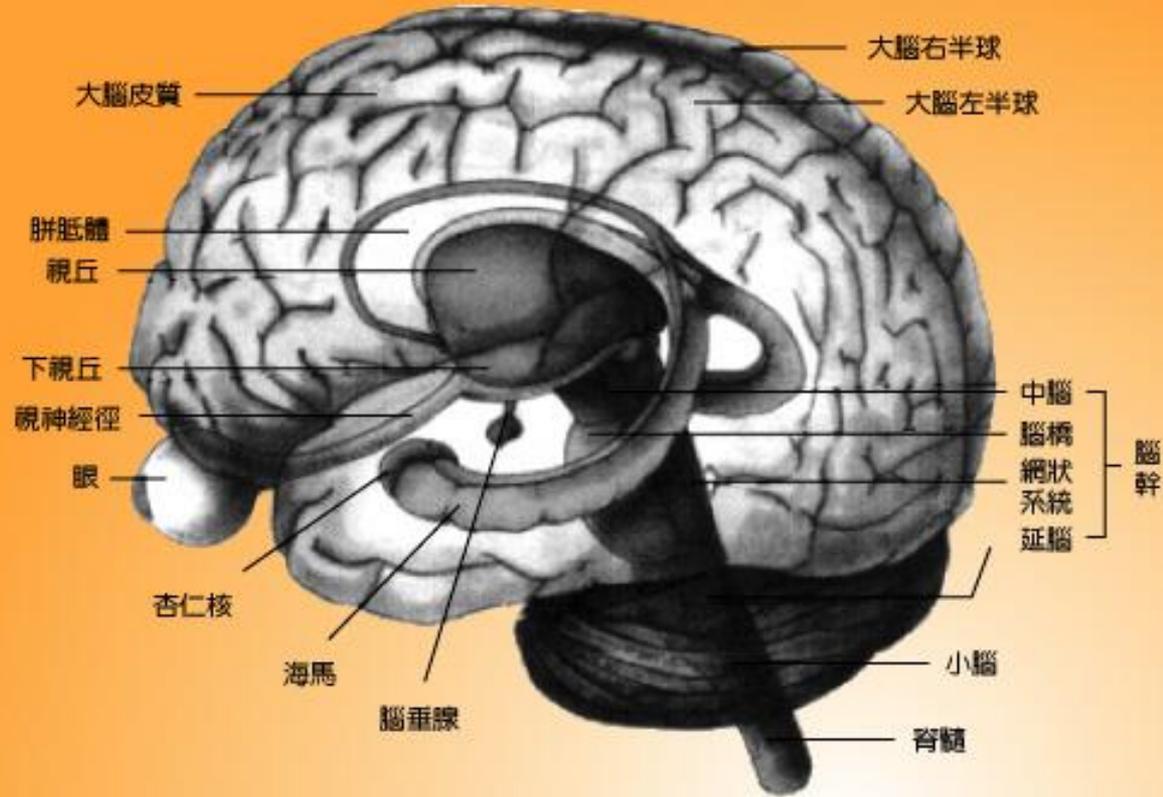
性教育是發揚人性---人性是演化而來

# What's The Human Nature



斯賓賽 (Herbert Spencer) 把進化論用在哲學的宇宙論中，  
宇宙進化四個階段：從物質到生命，由生命到意識，  
由意識到精神，而產生了精神，也就是產生了人類。

# 人腦解剖圖



人類因大腦特別發達，已不再只是動物，而成為萬物之靈

大腦的功能是負責

記憶、思考、判斷

最高層次的思考：

我為何要活著，活著有何價值意義呢？



# 人性〈Human Nature〉

人性是要追求並實踐  
價值與意義

# 人生的價值意義在哪裡呢？

名 → 名聲

利 → 財富

權 → 權力

位 → 地位

知 → 知識

愛 → 被愛

美 → 美麗

健 → 健康

# 人生有兩苦

第一苦：

得不到你想要的東西

第二苦：

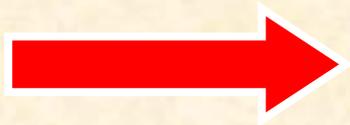
得到你想要的東西

王爾德 〈Wilde, 1856-1900〉

# 價值的本質

- 普遍性 〈 Popular 〉
- 永恆性 〈 Forever 〉
- 無限性 〈 Unlimited 〉

價值是自己給自己的  
是經自己選擇與創造  
出來的



# 人生的價值意義在哪裡呢？

名 → 名聲

利 → 財富

權 → 權力

位 → 地位

知 → 知識

愛 → 被愛

美 → 美麗

健 → 健康

# 什麼是價值呢？

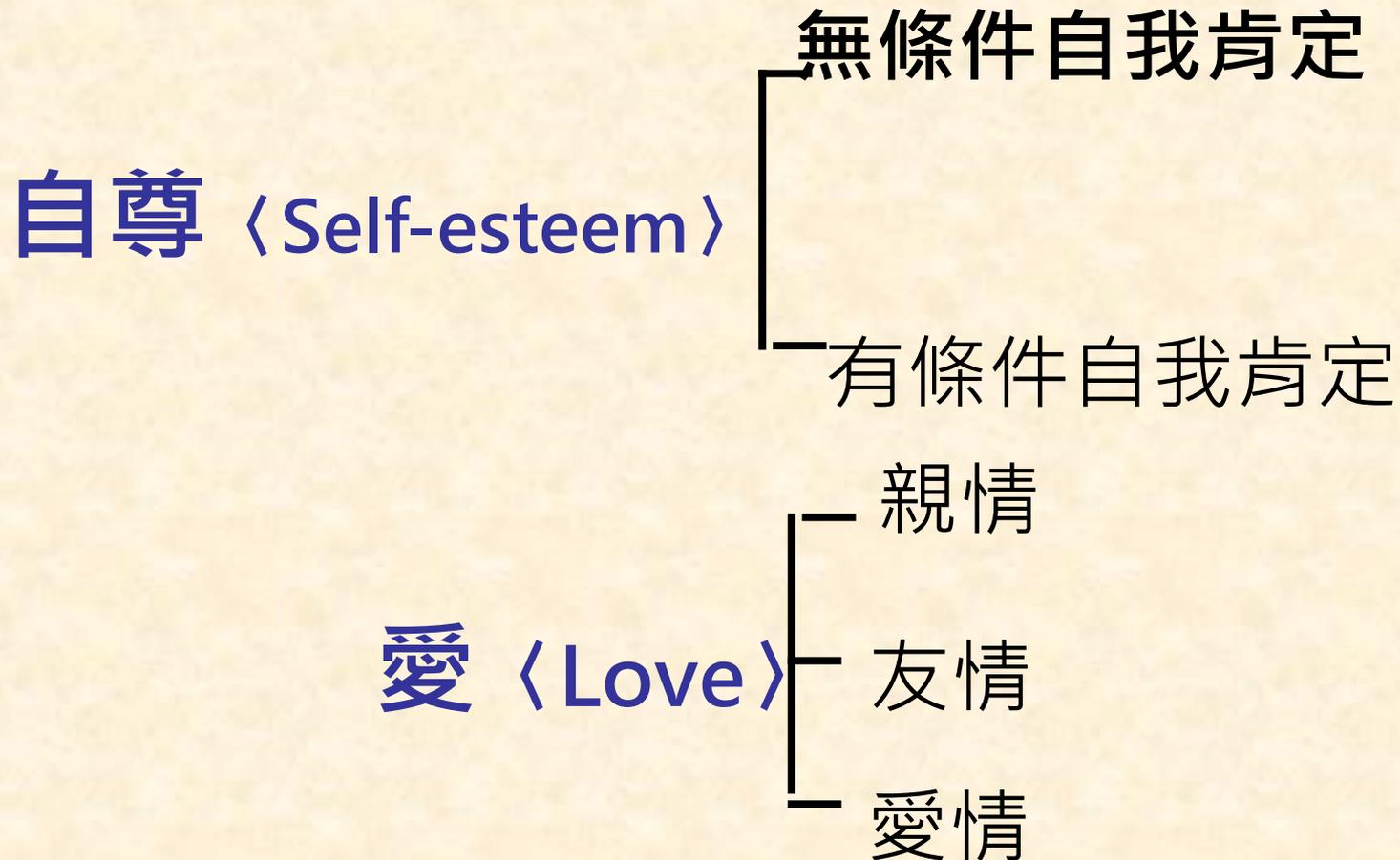
- 價值〈value〉不是「價格」〈price〉。
- 價值是我們認為**值得或想要的原則、標準或品質**。
- 價值觀是導致我們**如何思考與行動**的基礎。
- 我們選擇怎樣的價值觀會界定我們成為**怎樣的人**，價值與**做決定**是一起連動的關係。

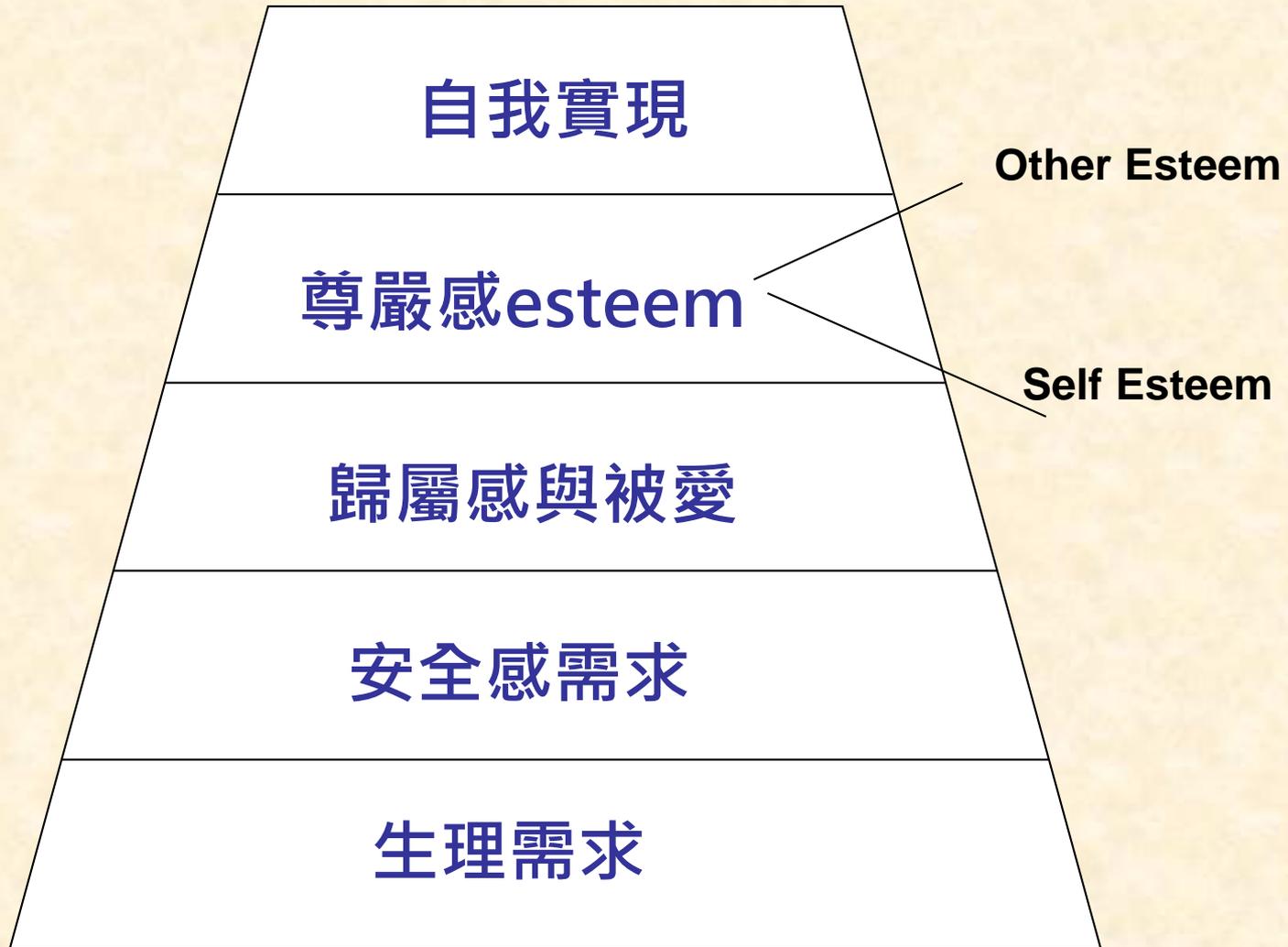


# 什麼是價值呢？

- 價值〈value〉不是「價格」〈price〉。
- 價值是我們認為**值得或想要的原則、標準或品質**。
- 價值觀是導致我們**如何思考與行動**的基礎。
- 我們選擇怎樣的價值觀會界定我們成為**怎樣的人**，價值與**做決定**是一起連動的關係。

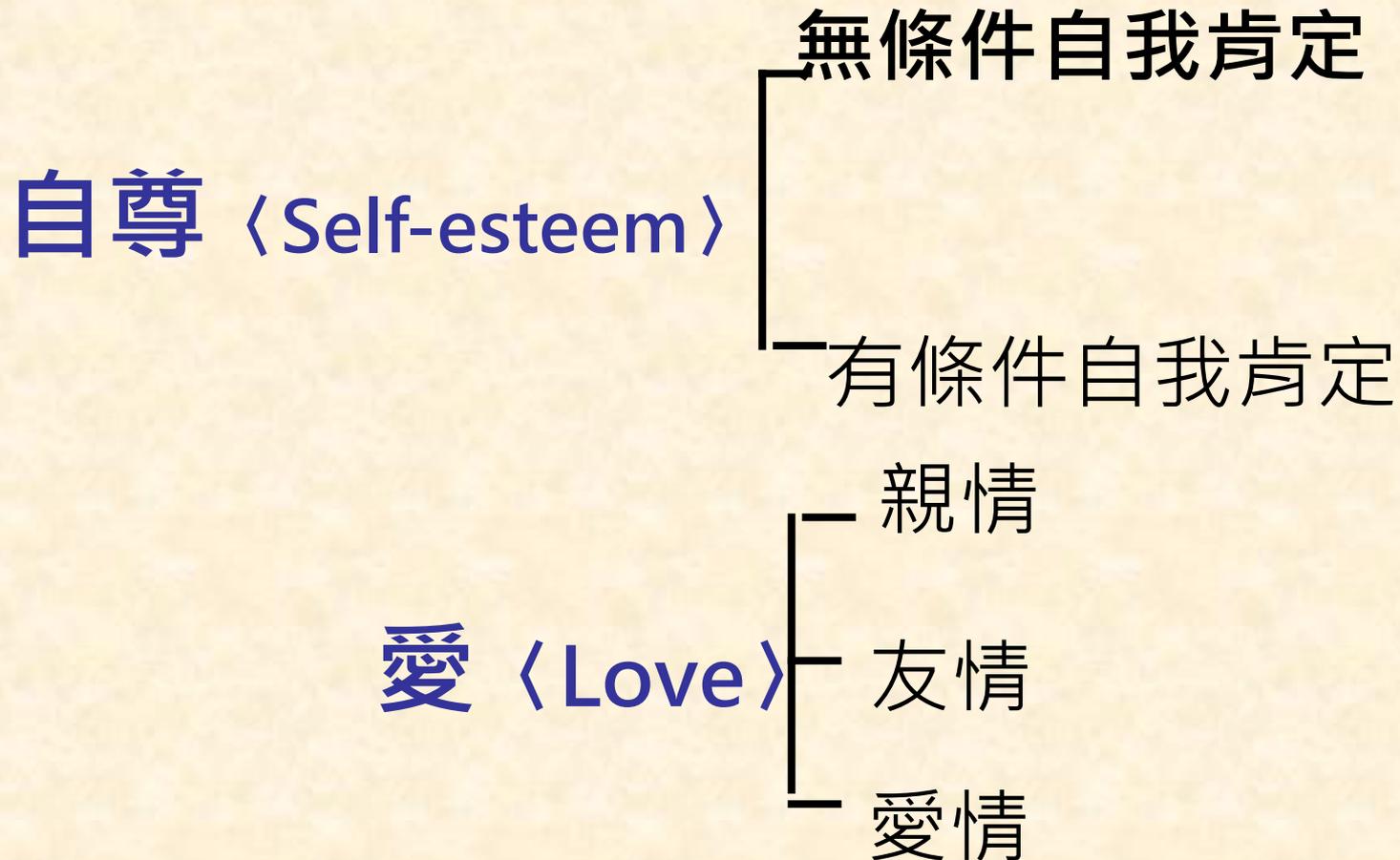
# 真正的價值在哪？





## 馬斯洛的需求層次理論

# 真正的價值在哪？



# 給學生健全的人生價值觀， 避免學生價值混淆

## 工具性價值/外在價值 手段

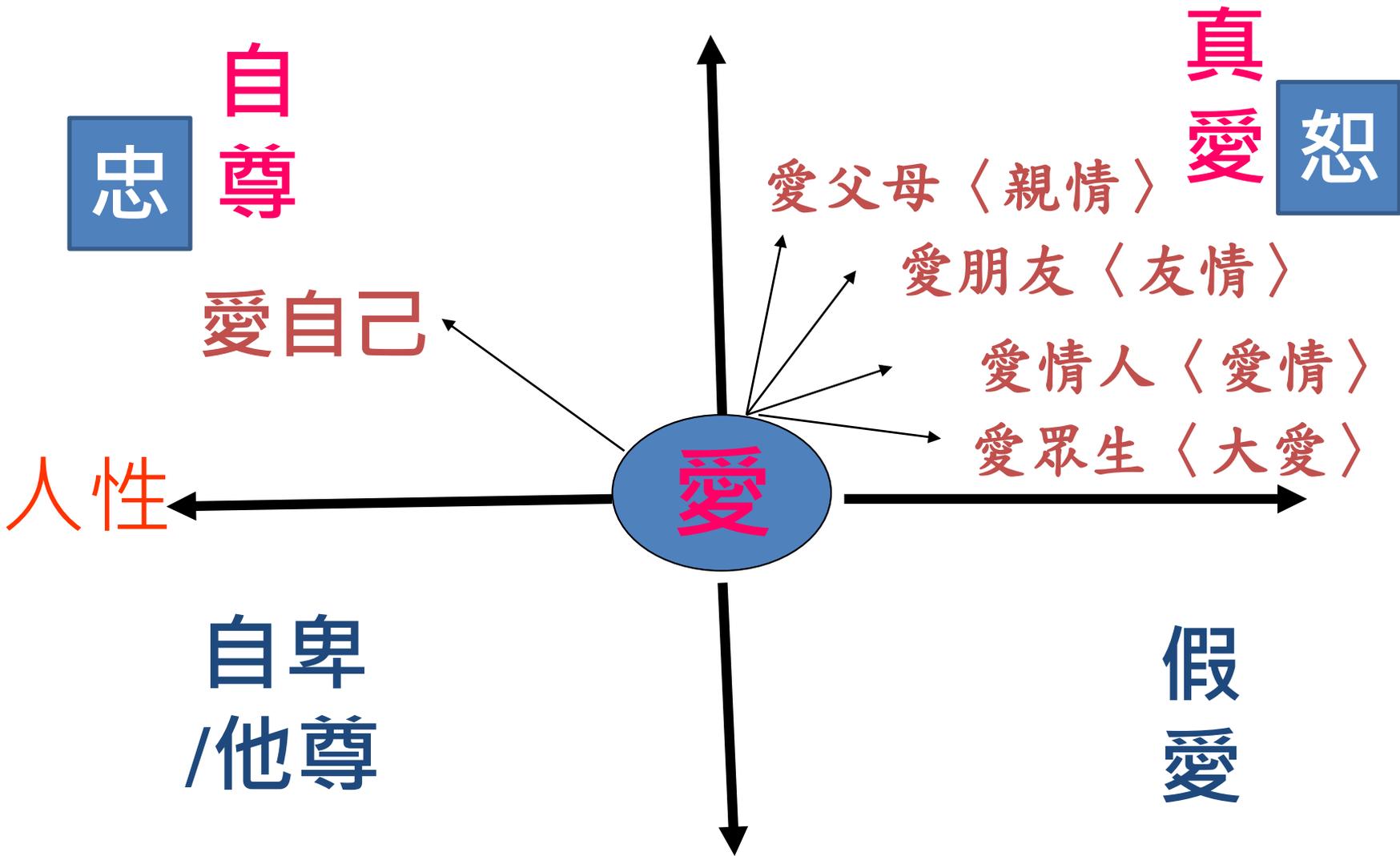
instrument value

- 名聲
- 財富
- 權力
- 地位
- 知識
- 被愛
- 健康

## 終極性價值/內在價值 目的

Terminal value

- 自尊
  - 愛人
- 愛



「愛」是人世間唯一的核⼼價值,如何  
「去愛」是一輩子的「修行」

# 全人性教育的目標

- 以「愛」為核心價值，強調愛別人之前先愛自己〈提昇健康自尊〉，辨別「真愛」與「假愛」

→ 瞭解什麼是「愛」〈價值觀〉

- 以「生活技能」〈life skills〉為導向，教導增進健康親密關係所需的各種生活技能

→ 學會「愛的能力」〈生活技能〉

# 品格型塑歷程與教學策略

品格型塑歷程	教學策略
價值感知 (value awareness)	文學故事、詩化教育 藝術陶冶、體驗活動
價值判斷 (value judgment)	道德兩難、正反論述
價值論辯 (value discourse)	交互辯論、團體自治
價值決定 (value decision)	議題決定、共識會議
價值實踐 (value practice)	問題導向 <b>PBL</b> 、公民行動

# 價值教學需思考的面向

- 價值是如何形成的呢??

覺察—知識—信念—態度---價值  
—行為

- 價值教學的策略---

1. 思辯導向

2. 關懷正義情感導向

# 品格型塑歷程與教學策略

品格型塑歷程	教學策略
價值感知 (value awareness)	文學故事、詩化教育 藝術陶冶、體驗活動
價值判斷 (value judgment)	道德兩難、正反論述
價值論辯 (value discourse)	交互辯論、團體自治
價值決定 (value decision)	議題決定、共識會議
價值實踐 (value practice)	問題導向 <b>PBL</b> 、公民行動

# 安海瑟薇在《悲慘世界(Le Miserable)



在這動盪不安的19世紀初期的法國，年輕美麗的女子傅安婷帶著3歲的女兒珂賽特來到巴黎近郊的村莊

# 該負責的不只17歲小媽媽!

這幾天，發生好幾則兒童受虐的新聞，其中，17歲小媽媽的兩個孩子被虐事件，媒體、民眾一直罵這17歲女生「不負責任」，但是其他該負責的人，是否也負了責任，讓事情不至於發展成不可挽回的悲劇？..**學校負責了嗎？社會制度負責了嗎？社會局、個管員負責了嗎？性教育負責了嗎？**〈104/7/17

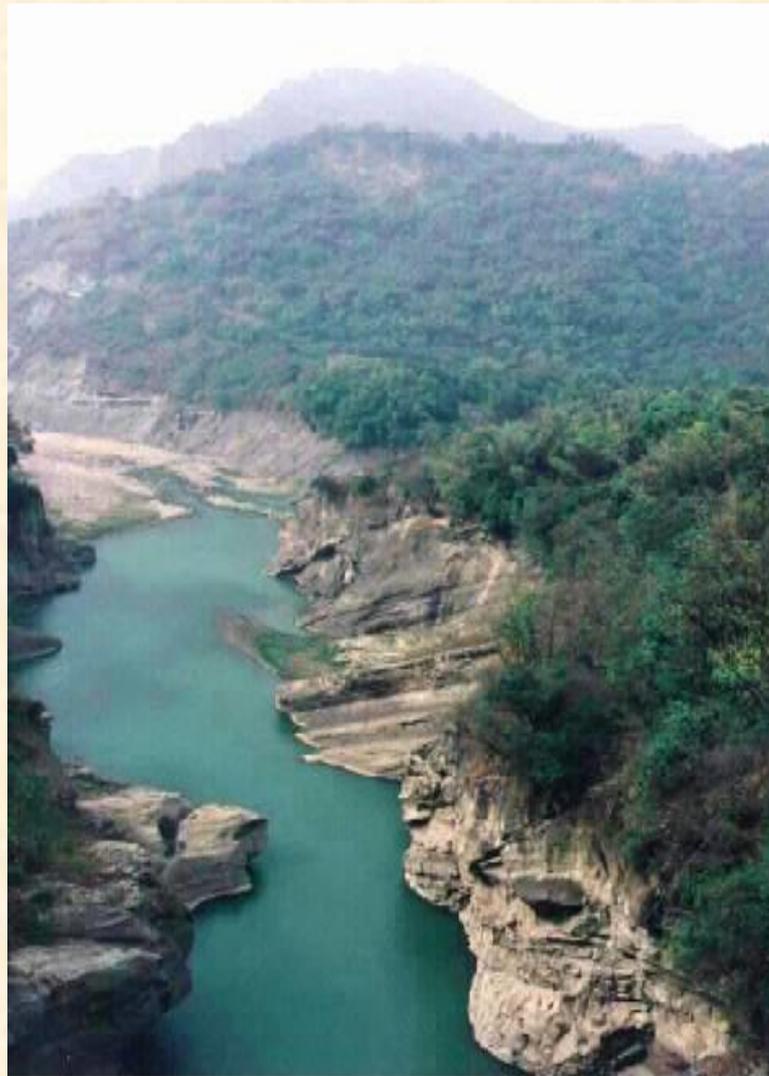


**彭女於14歲生下一子，16歲又生下女兒**  
**辦案員怒！兒遭虐死前一天**  
**17歲小媽媽棄孩找姊妹逛街**

# 【學習活動】牛馬橋的愛情故事



L工廠技術員



M工廠小開



S青年商人



H阿美



B富商

# 如何進行體驗教學— 引導三層次反思

What

So  
What

Now  
What

# 這是一個強調「多元價值」的時代 --低齡化性行為的危機

面對後現代社會  
因過度強調自我  
意識與多元價值  
的**表象意義**，卻  
未能把握其**本質  
真義**，而導致  
「**價值混淆**」。

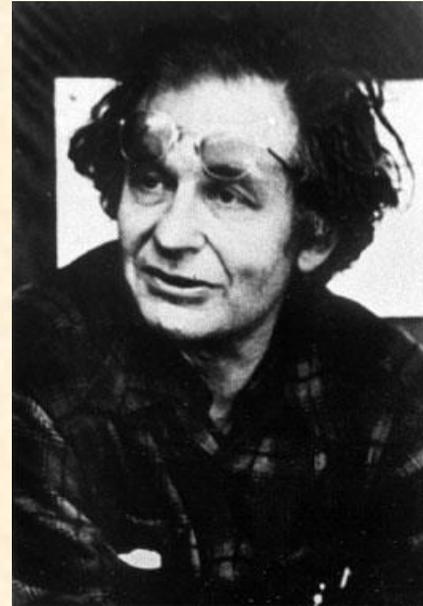


日本,赤枝恒雄,2003年

# 品格型塑歷程與教學策略

品格型塑歷程	教學策略
價值感知 (value awareness)	文學故事、詩化教育 藝術陶冶、體驗活動
價值判斷 (value judgment)	道德兩難、正反論述
價值論辯 (value discourse)	交互辯論、團體自治
價值決定 (value decision)	議題決定、共識會議
價值實踐 (value practice)	問題導向 <b>PBL</b> 、公民行動

# L.Kohlberg (1927-1987)



Lawrence  
Kohlberg

- 道德哲學家與道德心理學家
- 反對道德灌輸也反對價值中立  
主張道德具有普遍性
- Association for Moral education

# 道德判斷——兩難困境 偷藥的故事為例

「在歐洲某地，有個婦人瀕臨死亡的邊緣，因為她得了一種特別的癌症，十分難以醫治。醫師說有一種藥要可能會治好這種絕症，...但是藥劑師卻要出價十倍於藥價成本才肯出售。...這位病婦的丈夫韓茲，到處向親友借貸，但也只能湊到一千美元，這只是藥價的一半而已。他告訴藥劑師說他的妻子即將病故，要求他便宜些賣給他藥，或是以後再補不足之款。但是這個藥劑師說：『不行，藥是我發明的，我要靠它發財！』韓茲十分失望，終於破了藥劑師的店門偷藥給妻子服用。」

如果你是韓茲，你會去偷藥嗎？會或不會？為什麼？

# 道德兩難討論之教學重點

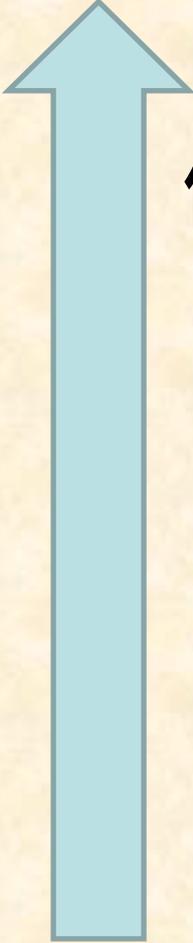
- ◆ 道德發展的核心概念為正義並非價值中立
- 道德教學為了提升學生道德發展序階非灌輸價值
- 著重道德推理的過程,正反思考其理由,非選擇結果
- 蘊含假設性的道德兩難,無標準答案但有高低序階
- 引發異質性與多元性,促進認知尋求平衡與再建構
- 教師可適時藉由詢問,提供學生稍高(加一)層次的思考,但避免成為答案的來源
- 道德兩難故事雖多為假設性問題,但仍期與學生生活經驗相結合

# L. Kohlberg 道德認知發展三層次(期)六階段論

層次與重點		階段
成規前期	著重自我中心及利己觀點，且以行為的實質利益與快樂的結果加以論斷道德	階段一：順從與懲罰導向， 或為他律性道德
		階段二：工具相對主義者導向， 或為個人主義工具性目的與交換
成規期	著重在執行社會團體習俗或規範所期許的角色，並以此判斷行為的對與錯	階段三：乖男巧女導向， 或為人際間相互期許、關係與彼此順從
		階段四：法律與秩序導向， 或為社會系統與良心
成規後期 或原則期	著重在原則的秉持，並趨向認同普遍性道德價值	階段五：社會契約法治導向， 或為社會契約、利益與個體權利
		階段六：普遍倫理導向， 或為普遍倫理原則

轉引自李琪明(2007)德育理念與實踐。載於李琪明等著：德智體群美五育理念與實踐 (p22)。台北：教育部。

# 法律沒有明文禁止的行為都可以 做,對嗎?



倫理/道德/價值

法律:是最低的行為要求

# 民主的性教育理念〈一〉

- 基本觀點：

- 1.有效的性教育是讓個人在自由選擇下去改變態度和行為，而非因權威而被迫改變。

- 2.民主的本質就是尊重、包容彼此的差異。

- 教學方式：

- 1.不要求學生認同所謂道德教條化的性觀點，反之，鼓勵學生在不同性觀點間運用自由思考、批判能力，建立自己的信念和價值觀，以便做出選擇和決定。

- 2.強調個人選擇的自由，同時也尊重別人的選擇自由，以減少因種族、性別、性取向、宗教、文化背景而產生的歧視或差別待遇。

# 青少年婚前性行為的爭議—— 依政治自由論的觀點

- 「低層次議題」

----- 「低層次議題」  
是在爭論不同觀點孰是孰非，例如：  
婚前性行為是道德或不道德的？哪些政黨是好的？

- 「高層次議題」

----- 「高層次議題」則在建構一個開放自由的環境，讓不同觀點可以相容並存，例如：教導學生對不同性觀點有尊重及批判思考的能力，以建立自己的觀點；讓人民可在不同政黨政策，選擇自己的投票意願。

# 品格型塑歷程與教學策略

品格型塑歷程	教學策略
價值感知 (value awareness)	文學故事、詩化教育 藝術陶冶、體驗活動
價值判斷 (value judgment)	道德兩難、正反論述
價值論辯 (value discourse)	交互辯論、團體自治
價值決定 (value decision)	議題決定、共識會議
價值實踐 (value practice)	問題導向 <b>PBL</b> 、公民行動

# G.Lind 的MJT與正反論述

- 德國學者G.Lind於1978年開始草創「道德判斷測驗」(Moral Judgment Test, 簡稱MJT)，並發展其正反並呈的道德兩難故事教學方式迄今已30年，其教學方式與步驟較為明確具體可為重要參考。
- 正反論述:贊成的理由
- 正反論述:反對的理由

# 青少年從事婚前性行為的理由

## 贊成

- 可以增加我的性經驗
- 可以增進我和異性朋友雙方的感情
- 可以讓我享受性交時的快感
- 可以讓我磨練性交技巧
- 可以滿足我對異性的好奇心
- 讓我有成熟(轉大人) 的感覺

## 不贊成

- 會導致我或對方懷孕
- 可能讓我感染性病
- 可能造成我的心理負擔(如：分手會有遺憾、怕對方不負責、違背社會道德...)

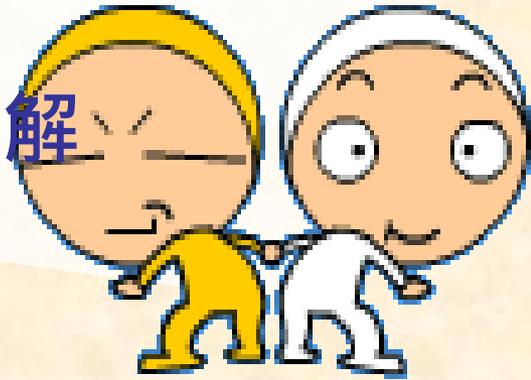
# 2005

## 校園全民開講

“大家來找渣：  
「禁果」下的沉思？”

### 做決定的技能

有能力列出可能的解決方法，以及每項解決方法的後果，選擇一個適當的行動。



# < 討論規則 >

- 小組長帶領同學討論，統計小組成員對每題所敘述從事婚前性行為的理由/好處，認為「可能」「不可能」的人數。
- 統整組員認為「可能」「不可能」所持的理由。
- 將結果寫在海報上，討論十五分鐘後上台報告，每組報告不超過二分鐘。
- 開放全班同學針對各組所報告提問。

# < 信念一 > 從事婚前性行為是否能增加我的性經驗呢？

## < 澄清 >

- \* 經驗有多種，按其性質不同，而在人身上，產生好的或壞的效果。（法國—雨果）
- \* 婚前性行為是快樂最短暫，痛苦最長久。
- \* 缺乏真愛的性經驗不是好經驗
- \* 有些經驗是不急於去嚐試的，俗云：強摘的果實不會甜。
- \* 學習培養愛的能力，比性經驗的增加更重要。
- \* 有性經驗並不能保證將來婚姻一定美滿，反而可能造成對方不信任。

## < 信念二 > 從事婚前性行為是否能可以 增進我和異性朋友雙方的感情呢？

### < 澄清 >

- \* 從男女性生理、性心理發展之差異，指出為何男人為性而愛，女人為愛而性，以說明性不能證明愛，而且兩性交往太早發生性行為，反而會阻礙真愛的發展。（美國真愛宣言）
- \* 做的多，就說的少、溝通的少（愛是溝通不是做愛）
- \* 戀愛與性慾不是一碼事，兩者的不同在於：性慾不需要尊重對方，不必為對方負責；戀愛則是尊重對方，為對方幸福著想。戀愛唯有理想的對象方會產生，而性慾的對象也可以是自己所鄙視的人。（日本---武者小路實篤）

# < 信念三 > 從事婚前性行為是否可以讓 我享受性交時的快感呢？

## < 澄清 >

- \* 一時、短暫的快感 VS. 後續無窮無盡的擔心「懷孕」「對方會看輕妳」、焦慮、害怕「父母知道」
- \* 真正的性滿足是同時滿足「性生理」、「性心理」、「性社會」與「性精神」層面的。
- \* 婚前性行為是快樂最短暫，後悔最長久。（國內性教育專家—晏涵文）
- \* 不被祝福的性行為，在內心緊張焦慮下，是無法真正體會其中美好的。
- \* 一個人的精神世界越狹小，他就越追求肉體快樂。（俄國---霍姆林斯基）

# < 信念四 > 從事婚前性行為是否可以讓我磨練性交技巧呢？

## < 澄清 >

- \* 不同階段有不同的學習課題，性交技巧的磨練較適合於婚後再磨練。
- \* 有愛及婚姻承諾的性行為，才能有更契合的技巧
- \* 應在雙方能負責的情況下，性交技巧的溝通才能和諧。
- \* 又不是要當AV女優或牛郎，何需有高超的性技巧。
- \* 完美的性交技巧要講究天時、地利、人和，而當天時、地、人不合時，問題就會產生。
- \* 性交技巧不是特技，而是愛的交流，因此，培養愛的的能力比磨練性交技巧重要且有意義。

## < 信念五 > 從事婚前性行為是否可以 滿足我對異性的好奇心呢？

### < 澄清 >

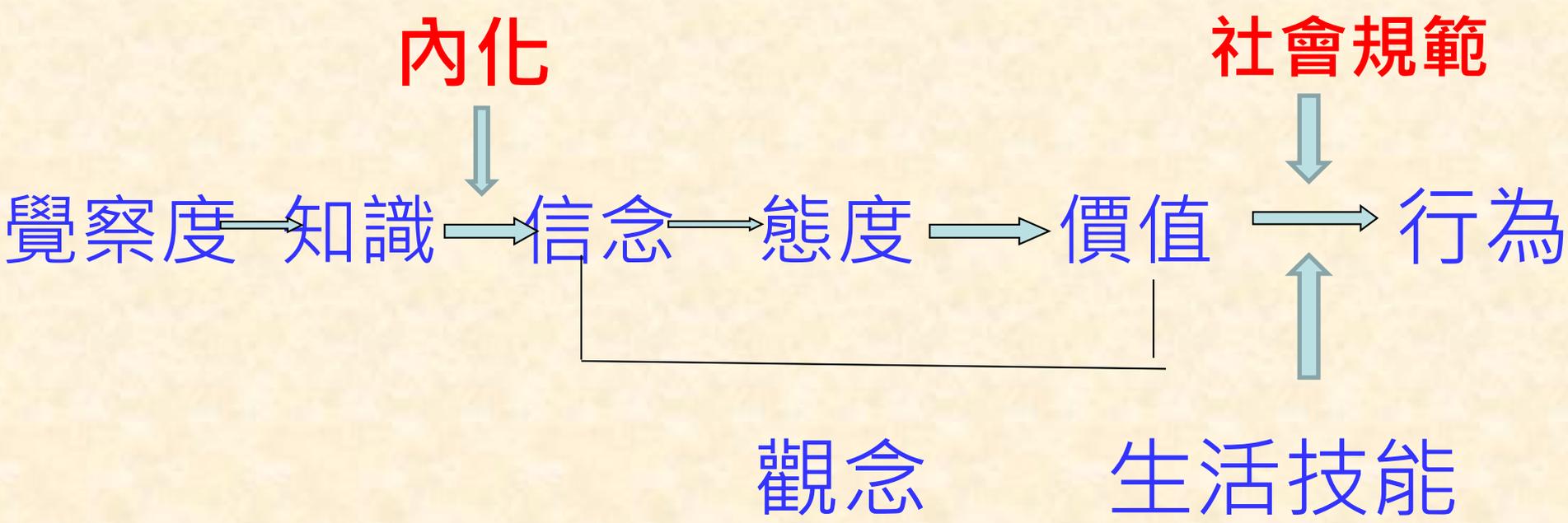
- \* 滿足性好奇的方式有許多方式，要選擇正面、有意義的方式，  
例如：學習性教育、從事健康的兩性交把最棒的部份保留給願意攜手走一輩子的好伴侶
- \* 性好奇的滿足不只是「性行為」，還有...對性心理、心靈的好奇.....
- \* 從「機會成本」而言，單純性行為的好奇滿足付出代價太大。

# < 信念六 > 從事婚前性行為是否能讓我有成熟(轉大人) 的感覺呢？

## < 澄清 >

- \* 青少年往往急著要長大，而倒果為因，誤以為做了某事，就代表成熟。
- \* 成熟的具體表現是有能力負責。
- \* 真正的成熟是能做明智的決定、情慾自主。
- \* 一但情慾的滿足太過輕易，它就沒有任何吸引力。（奧地利---佛洛伊德）

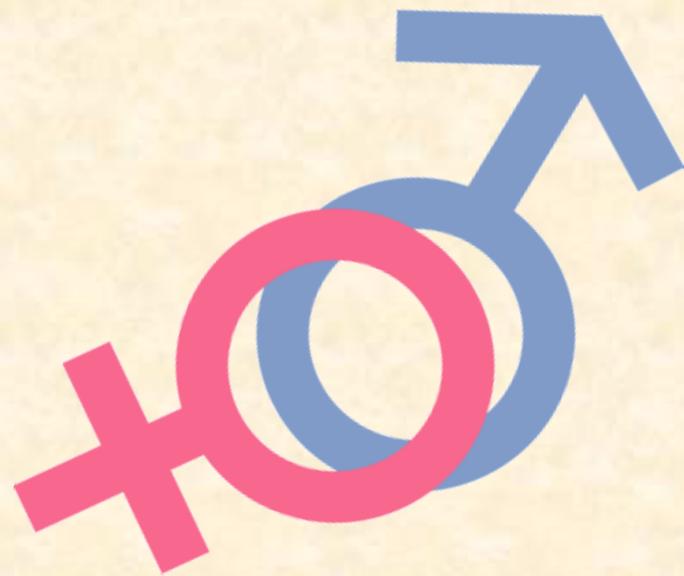
# 健康行為科學對態度及行為改變的觀點

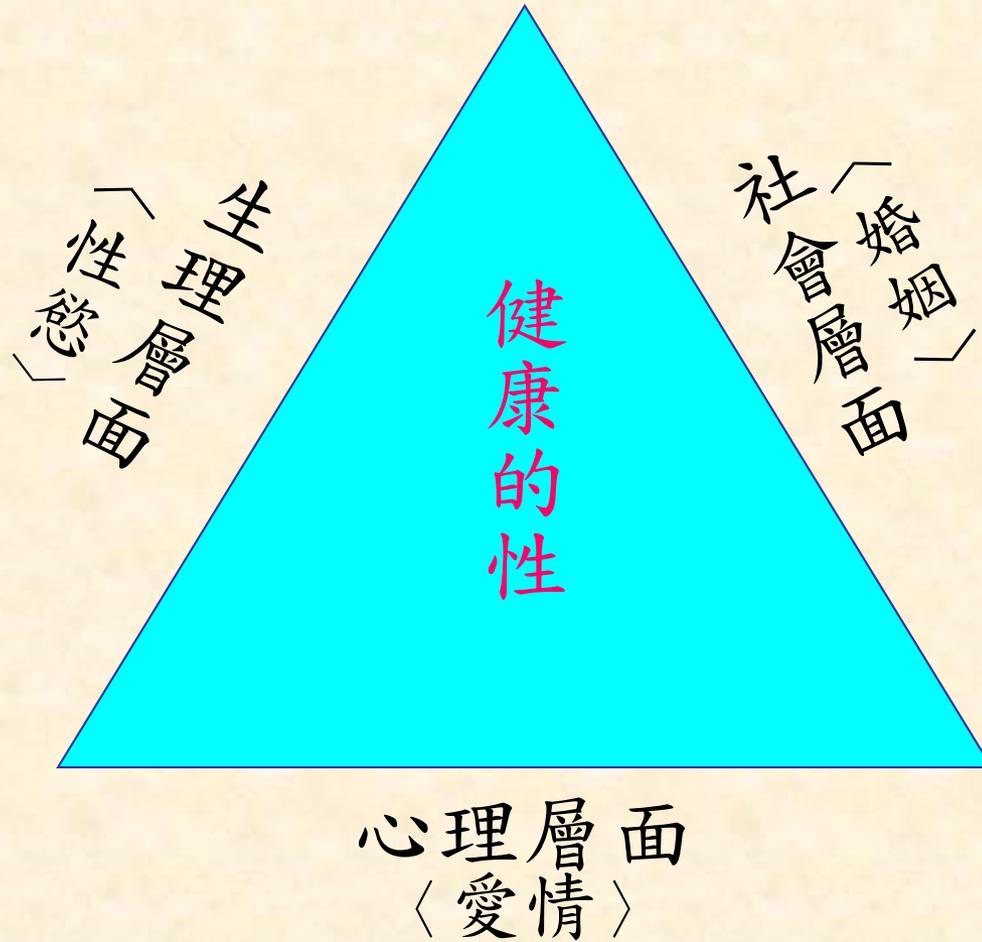


# 男女大不同～

男人為「性」而「愛」，

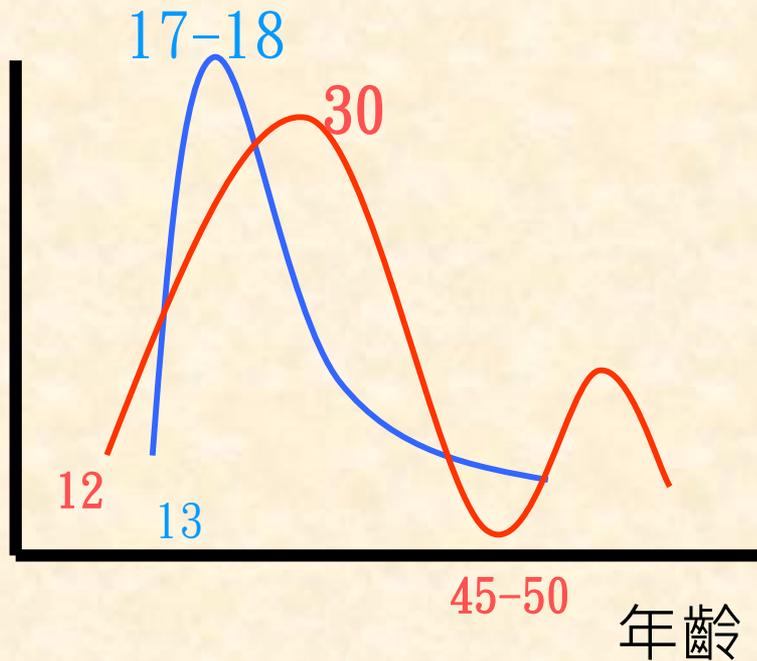
女人為「愛」而「性」。





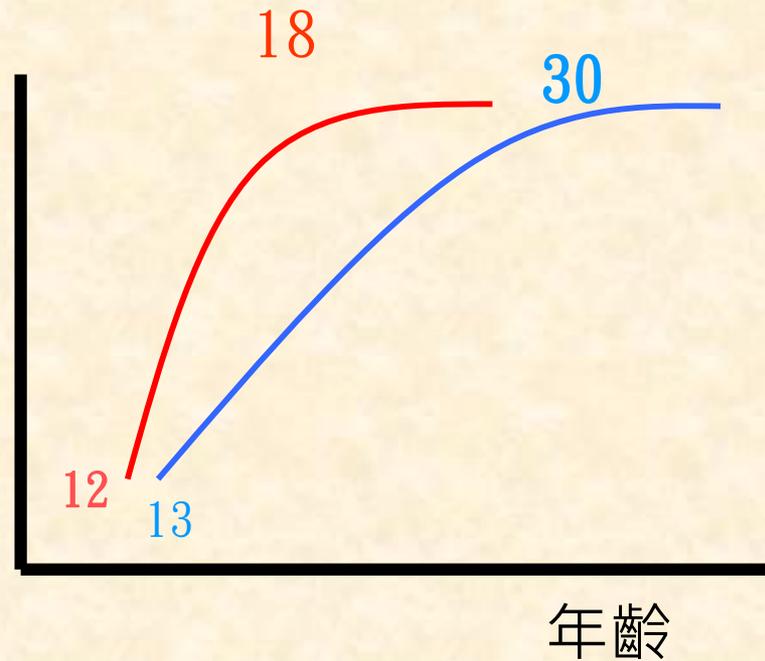
男女的性生理與性心理的發展差異

性慾望



〈男性、女性性慾望發展情形〉

性心理·憧憬愛情與愛的能力



〈男性、女性心理發展情形〉

由於兩性在性的生理與心理發展上的差異，當兩性交往對是否發生性行為的看法有衝突時，需使用「協商」加上「自我肯定拒絕」等生活技能

# 鈕扣 〈楊林〉

當你解開我最  
後一顆鈕扣，  
我以為可以用  
身體交換你靈  
魂的自由  
由.....



# 鈕扣 THE BUTTON

演唱者：楊林

是你解開我胸前第二顆鈕扣  
也解開了愛情的防線 住進我心頭 你說你會愛我很久  
像日昇迎著日落 日日夜夜 陪在我左右  
是你解開我胸前最後一顆鈕扣  
也讓我決定把自己 交到你手中  
甘心變成你的女人 除了你什麼都不求  
以為這是幸福的源頭 誰知竟是我太錯  
為了愛我付出全部的所有  
用身體交換你靈魂的自由  
那說愛我的人 竟然把我狠狠地傷透  
你的愛短暫地像曇花一朵 夢醒後才發現你只是路過  
再多說也沒用  
既然你決定不回頭 我不強求。



# 給辣妹的一首詩

我遇上他，我愛上他  
我愛上他，我給了他  
我失去它。

美國真愛宣言  
女詩人

# 關於男人

男人會對女人產生無法抗拒的身體吸引力，但這不代表他想認識她或和她建立關係。

約翰·葛瑞〈John Gray, 2001〉

愛的絮語----關於男人

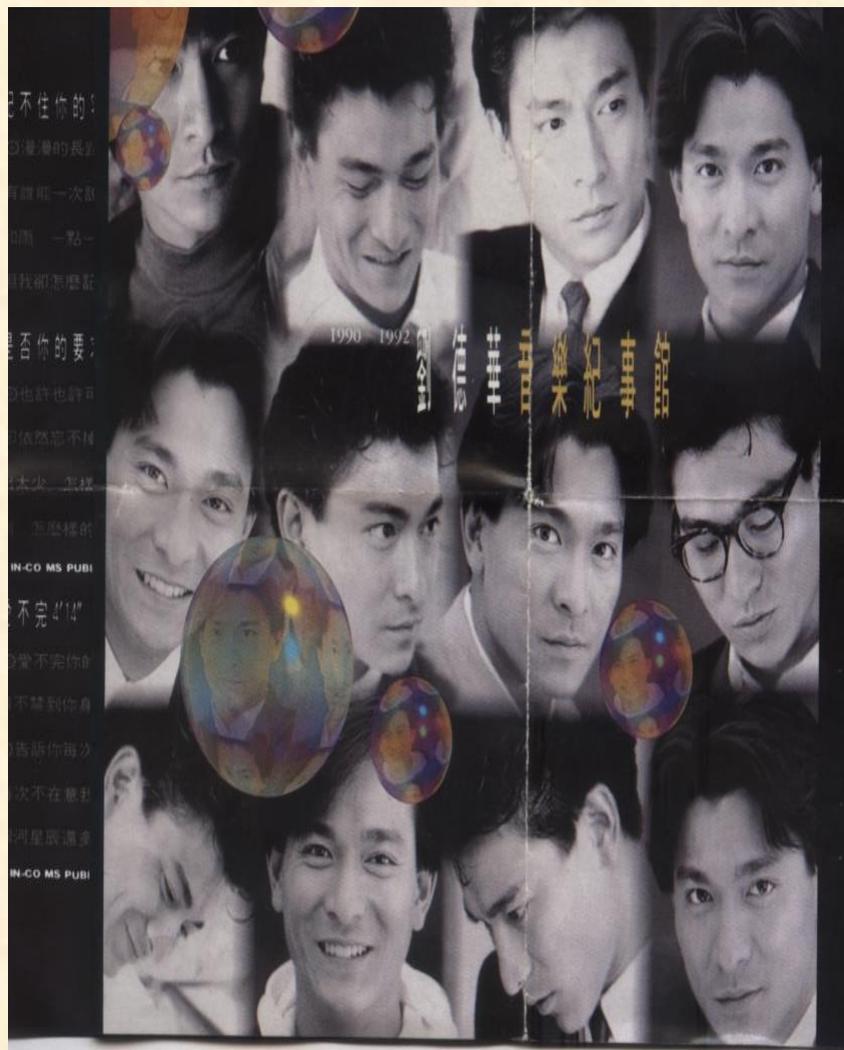


# 男人老實說

如果把對方當做結婚對象，  
就不會輕易與  
她上床；如果跟她上床，就  
不會以她為  
結婚對象。

# 謝謝你的愛 〈劉德華〉

是不敢不想不應該，再謝謝你的愛，我不得不存在，阿·在你的未來，最怕這樣就是帶給你永遠的傷害。



# 謝謝你的愛

演唱者：劉德華

不要問我一生曾經愛過多少人 你不懂我傷有多深

要剝開傷口總是很殘忍 勸你別作痴心人

多情暫且保留幾分

不喜歡孤獨 卻又害怕兩個人相處

這分明是一種痛苦

在人多時候最沈默 笑容也寂寞

在萬丈紅塵中 啊~找個人愛我

當我避開你的柔情後 淚開始墜落

是不敢不想不應話 再謝謝你的愛

我不得不存在 啊~像一顆塵埃 還是會帶給你傷害

是不敢不想不應該 再謝謝你的愛

我不得不存在 啊~在你的未來

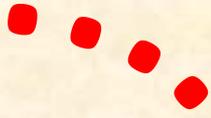
最怕帶你永遠的傷害。

# 給酷哥的一句話

當你與一位 **不值得你愛** 的女生發生婚前性行為，你就對不起你自己；當你與一位 **值得你愛** 的女生發生婚前性行為，你就對不起她。

法國大文豪·大仲馬

# 愛



有一個島上住著許多的《感覺》

有一天不知怎麼了，那島竟然要沉了...

各種《感覺》紛紛搭著自己的船

爭先恐後準備要離開



而有一種叫【愛】的感覺卻不急著走  
直到島沉下去的最後一刻它才離開。

但【愛】的船卻莫名其妙破了，  
它開始找尋其它的《感覺》向它們求救



首先【愛】找到【虛榮】.....

但【虛榮】卻覺得泡在水裡的【愛】上船  
後會弄髒它的船

於是便不理它.....



【愛】又找到【富貴】.....

但是【富貴】的船上裝滿了金銀珠寶  
根本沒法讓它上船。



【愛】繼續找.....



【愛】找到【快樂】

【愛】對著【快樂】求救...

但【快樂】正不知為了什麼事高興

根本沒看到【愛】。



【愛】繼續找.....

這次【愛】找到了【孤單】

但【孤單】已經習慣自己一個人  
所以還是沒讓【愛】上船。



正當【愛】絕望時...

突然有一個老人伸手把【愛】拉上自己的船  
老人沒說什麼.....

一樣跟著其他感覺找尋可棲身的小島

最後到了一個小島

老人把【愛】放下後又坐上船走了

【愛】一直沒機會問老人的名字



直到不久後

【愛】遇到另一個老人【智慧】

【智慧】告訴【愛】

那個救它的老人是【時間】

【智慧】說：

「【時間】之所以會救【愛】，

是因為...**只有時間能肯定愛的存在**」

虛榮？

富貴？

快樂？



各位同學，  
你認為這些是真愛嗎？

有智慧的人，才懂得真愛需要等待

因為

真愛需要時間的證明



# 性是無法證明愛— 真愛要等待



婚前性行為是無法證明彼此是否有愛，反而會阻礙真愛的發展

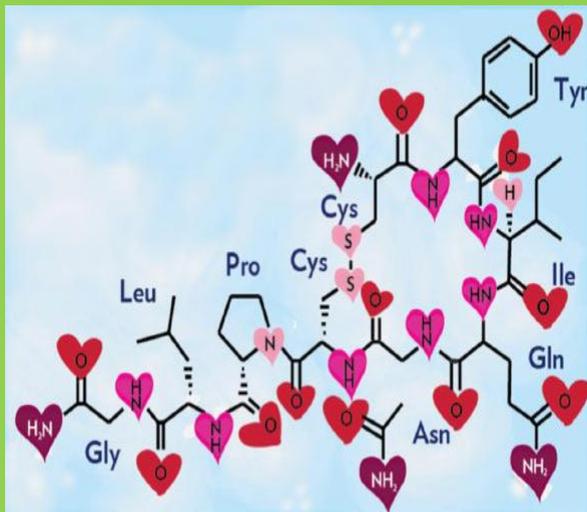
美國真愛宣

言

# 愛情你的名字叫等待

引自聖經：雅歌8：4





促進信任



導致親密聯結、  
與另一個人進行有  
意義親密行為

催產素



刺激分泌

# 問情

問世間情為何物  
直教人生死相許

元·元遺山·雁邱詞





# 談「愛情」

滿紙荒唐言，一把心酸淚  
都云作者癡，誰解其中味

清·曹雪芹·紅樓夢·開卷詩

# 你知道什麼是「愛情」嗎？

在這個世界上  
沒有其他任何字，  
比*愛情*這兩個字  
更被人*誤解*和*濫用*

法國哲學家·易卜生

# 愛情是什麼？

愛情像一堆符號，  
從古至今找不到句號，  
滿天飛舞的全是問號與驚嘆號。

# & \* @



# 愛情是什麼？

愛情像一張 **考試卷**，  
沒有 **是非題**，  
而是常常很易被倒扣的  
**複選題**。

1.  
2.  
3.

59

# 愛的實踐

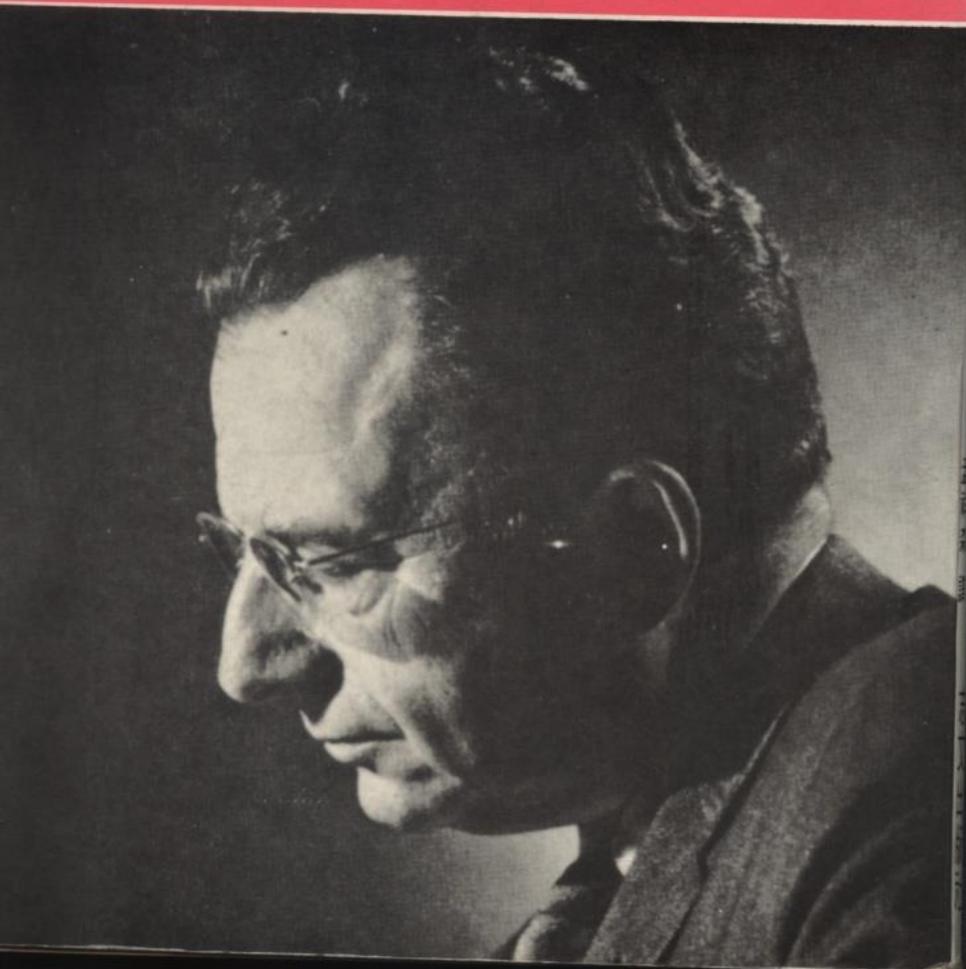
人生就像一個超大型的**賣場**，  
**愛情**卻是最不容易行銷的產品，  
就算有人想買，有人想賣，  
也不一定能成交；  
因為，這筆交易用的不是**錢財**，  
而是**真心**。

*The Art of Loving*

# 愛的藝術

當代心理分析學家

佛洛姆 著 孟祥森 譯



## 「愛」是什麼？

- 關懷
- 責任
- 尊重
- 瞭解

# 品格型塑歷程與教學策略

品格型塑歷程	教學策略
價值感知 (value awareness)	文學故事、詩化教育 藝術陶冶、體驗活動
價值判斷 (value judgment)	道德兩難、正反論述
價值論辯 (value discourse)	交互辯論、團體自治
價值決定 (value decision)	議題決定、共識會議
價值實踐 (value practice)	問題導向 <b>PBL</b> 、公民行動

# 策略5：交互辯論 以奧瑞岡三三三辯論 為例

- a.正一申論    b.反二質詢正一
- c.反一申論    d.正三質詢反一
- e.正二申論    f.反三質詢正二
- g.反二申論    h.正一質詢反二
- i.正三申論    j.反一質詢正三
- k.反三申論    l.正二質詢反三
  
- m.雙方結辯，抽籤決定順序

# 案例

- 三十五歲的張女，自結婚十年來一直過著無性的生活。婚前，以為他是老實與尊重自己，婚後至今，從未搞清楚他是否為同性戀者，是不是只拿婚姻做個幌子好對父母交代，而且裝出一付家庭美滿幸福的樣子。所幸，自從她領養了一個孩子，並把時間與精力投注在孩子教養上，這種同在屋簷下各過各的生活的日子，也就顯得不會再那麼難熬了。直至年前她遇到一個有婦之夫，兩人相見恨晚且情不自禁地發生了多次性關係.....

# 價值澄清法

- ▶ 價值澄清法是由任教美國紐約州立大學學者賴斯 (L. Raths) 在1957年提出來的，賴斯認為教師可以教導兒童許多概念和價值觀，但是真正影響他們日常生活行為都是自己教導自己的。也就是說，概念或價值的形成，是由兒童自己選擇與認同的結果，如果缺乏兒童自我教導行為，教師再如何耳提面命、諄諄教誨，效果都是相當有限的。

# 價值澄清法—價值須經七個規準,逐步建立起來,才是真正價值體系

步驟	規準
一、選擇 (choosing)	1.自由的選擇
	2.從不同的途徑中選擇
	3.經過考慮後才選擇
二、珍視(prizing)	4.重視與珍惜自己的選擇
	5.公開表示自己的選擇
三、行動(acting)	6.根據自己的選擇採取行動
	7.重複實施

# 性教育「性價值觀」的演變過程

- 1970是一種「無價值」( Value Free ) 的性教育價值觀
- 1980是一種「價值中立」( value neutrality ) 的價值觀
- 1990的性教育是從全人發展的觀點強調「核心價值/普世價值」的價值觀。  
( Morris , 1994 )

# 價值澄清法的省思：教師應扮演的角色

## 請思考下列哪種方式,對學生的學習效果最好?

- 〈1〉 教師會指出各種不同的價值，同時會表達他自己認為最重要的價值是什麼。
- 〈2〉 教師會強調各種不同的價值，但不表達他個人認為重要的價值是什麼。
- 〈3〉 教師嚐試不表露出自己的價值選擇。
- 〈4〉 教師價值直接明確地說明他認為重要的價值是什麼。

veugeler 〈2000〉

# 品格型塑歷程與教學策略

品格型塑歷程	教學策略
價值感知 (value awareness)	文學故事、詩化教育 藝術陶冶、體驗活動
價值判斷 (value judgment)	道德兩難、正反論述
價值論辯 (value discourse)	交互辯論、團體自治
價值決定 (value decision)	議題決定、共識會議
價值實踐 (value practice)	問題導向 <b>PBL</b> 、公民行動