

107年國立清華大學性別教育論壇

「情感教育」的5W1H： 從大學校園情殺案件談起



107年 11月 17日

世新大學社會心理學系
副教授兼系主任 暨
愛情教育與研究中心主任
詹昭能 博士

大學校園恐怖情殺事件簿

- **1998年清大碩士生案：**
https://www.youtube.com/watch?v=s2L_iBpE270
- **2000年某技術學院夜間部富二代案**
- **2012年聯合大學男大生殺死校花案**
- **2014年「台大宅王」案**
- **2015年高醫大醫學系學生殺情敵自殺案：**
<https://www.youtube.com/watch?v=CNO2g7NcWeS>
- **2015年嘉南藥大學長殺學妹後焚屍**
- **2017年台大校園潑酸案**
- **2017年世新大學持刀「追」殺學妹案、 、**

大學校園恐怖情殺的本質：

- 「性別平等 vs. 感情 vs. 人格」問題？
- 「精神疾病 vs. 犯罪行為 vs. 人格異常」問題？
- 「個人與家庭 vs. 校安 vs. 輔導 vs. 教育問題(性別平等 vs. 「感情+人格養成)」？」
- 「過去 vs. 現在 vs. 未來」問題？

例如：台大宅王情殺案

- 張南(29歲)在台大土木系及研究所就讀時是風雲人物，畢業後到「KPMG」擔任審計員；林女(22歲)從台中教育大學幼教系畢業，北上在台大附設幼兒園實習。
- 2013年12月底透過臉書成為好友，2014年3月見面後經常出遊並陷入熱戀；4月兩人到平溪放天燈，林女寫下「考上老師，嫁給大師（指張男）」心願。張男6月在松山區租屋，兩人住在一起，是一對人人稱羨的情侶。
- 6月兩人還同赴香港迪士尼樂園遊玩，返台後張男開始對林女大小聲，情緒起伏也變得很大，有時會歇斯底里罵她；林女無法接受，開始有了分手念頭，但張男仍企圖讓戀情回溫，8月女22歲生日時送上大蛋糕，更稱讚她是「仙女」。

- **8月底**林女回嘉義向母親抱怨，回台北後**開始對他漸漸疏遠**；後來張男答應改變，林女給了機會，**9月7日又與張男赴日本旅遊**。不料五天旅遊中，**張男在飯店內拍攝林女裸照**，兩人再度爭吵，張男還**甩了林女一巴掌**，、、、
- 回台後**林女絕望分手**，並關閉臉書，張男則不斷在自己臉書上道歉。**9月15日張男老羞成怒**，竟以**LINE傳裸照威脅**林女再見面發生性關係，仍遭嚴拒。隔天林女感冒，張男送感冒藥來，不料林女冷漠以對，並在四天前開始找房子，準備遠離。
- 前天張男在臉書留下四百多字告白，透露尋短訊息。昨上午七時不到，他帶一把30公分長菜刀，在南京東路五段西松國小後校門堵到正要上班的林女，張男以自殺威脅復合，林女未理會，張男竟猛砍林女41刀，氣管與頸椎幾乎被砍斷，當場氣絕身亡。

台大宅王情殺案， 殺人罪更一審判刑15年

- **台北地院**審酌相關事證，加上張男坦承犯行等情況，認為他非全無教化可能性，**依殺人等罪判處無期徒刑**。高院二審時，則依性侵、殺人等罪判處張彥文合併執行21年6月。
- 案經上訴**最高法院**，張彥文所涉2個強制性交罪、污辱屍體罪判決定讞，合併執行6年5月，侵入住宅、強制、恐嚇等罪，合併執行1年徒刑，得易科罰金確定，最高法院**另將二審判刑15年的殺人罪發回高院更審**。台灣高等法院更一審認為，張彥文因感情受挫預謀殺人，打算與被害女子同歸於盡，且確實有自殺意圖，並於案發後停留現場等待。

- 更一審合議庭認為，張彥文犯案手段殘忍，考量他已與被害女子父母以新台幣1145萬元達成和解，開庭時曾痛哭流涕尚有悔意，經專業鑑定認為再犯風險低，判刑15年、褫奪公權6年，仍可上訴。
- (2018/03/01中央通訊社)

台大宅王情殺案， 高院引泰戈爾詩句勸諭

- 判決書提到，張彥文人格特質特殊，常以自殺面對生命不順，又深陷感情困境，難以自拔，因而犯下殺人罪，經專業鑑定評估，認為張彥文再犯風險較低，也可藉精神治療或心理治療修正未來行為模式。
- 合議庭審酌，張彥文訣別信中提到「....妳再不好，都是我的，都是我的。好想回到過去，再好好愛妳一次」，可見張彥文誤把占有當做愛，任由占有欲滋長，最後鋪天蓋地吞噬理智，選擇玉石俱焚解決問題，陪葬兩個家庭的幸福，令人扼腕。

- 判決書中還引用印度詩人泰戈爾詩句，「**愛不是占有，也不是被占有，愛只在愛中滿足**」；喜歡一隻鳥，就給它自由，喜歡一隻魚，就給它一片海，呼籲當沒機會再愛對方時，或許真正該做的不是彼此傷害。
- 判決書提到，**為避免類似傷害、殺人案件發生，如有感情困擾男女應適時找友人或專業心理師諮商，或撥打衛生福利部自殺防治專線請求協助。**
- 判決書也提到，**如不幸碰到恐怖情人，衛生福利部也提供安全分手五步驟**，擇一慎擇分手時間地點，告一告知友人必要陪同，靜一平靜提出避免激怒，淡一冷淡應對避免牽扯，報一持續騷擾向警報案。
- 合議庭呼籲，**社會安全人人有責，如知曉友人有感情困擾，有時一句話，可救一個人，一個家庭，甚至更多。**(2018/03/01中央社記者蕭博文)

行為問題：

- 在臉書留下四百多字告白，透露尋短訊息。
昨上午七時不到，他帶一把30公分長菜刀，在南京東路五段西松國小後校門堵到正要上班的林女，張男以自殺威脅復合，林女未理會，張男竟猛砍林女41刀，氣管與頸椎幾乎被砍斷，當場氣絕身亡。
- 張男殺人後自殘，像是乩童起乩般朝自己頭、頸、腹揮砍拍打，還親吻其下半身，自殘到一半並全身貼上林女，、、、
- 張男為了挽回，除了不斷道歉，還以裸照威脅林女發生性關係，但遭拒絕。

認知問題：

- 張男就醫後在病床上供稱，為了「**我得不到，別人也別想要得到**」，
- 辦案人員曾詢問張男：「現在還想死嗎？」張回：「**我想贖罪，為什麼砍很多刀了，都不會死？**」不過辦案人員說：「看來他**自殺可能是用刀背**，用刀鋒的話早就一刀斃命了。」
- 儘管張男努力挽回，但林女仍覺得戀情無法繼續，**張男覺得遭到背叛，多次揚言要殺死女友**，林佩真很恐懼，上月曾返回嘉義老家，向母親訴苦。
- 林女因生病，**託張男買藥，被誤以為復合有望**，卻因再次被拒而暴怒。

情意問題：

- 9月7日共赴日本，張因兩人一言不合、又**控制不了情緒，竟然動粗**，讓本來重燃戀情希望的**林女**跌回冰點，**當機立斷決定分手**，不料卻令張南更加惱怒。
- 林女因生病，託張男買藥，被誤以為復合有望，卻因再次被拒而暴怒。
- 張男竟猛砍林女41刀，**氣管與頸椎幾乎被砍斷**，、、、
- 張男殺人後自殘，像是乩童起乩般朝自己頭、頸、腹揮砍拍打，還親吻其下半身，自殘到一半並**全身貼上林女**，、、、

問題的關鍵：

人格特質(心理健康)問題！

危險愛情，7大警訊告訴你

【2012/08/21聯合晚報／記者劉開元／台北報導】

- 「**危險愛情有七大警訊！**」國防醫學院臨床教授、天主教耕莘醫院精神科主任醫師楊聰財根據臨床診治案例，**親密關係暴力施暴者主要有控制型、威脅型、玉石俱焚型**，但不論何種類型，危險關係都有徵兆與警訊、、、
- 楊聰財說，**最先出現的徵兆是激情的開始**，一開始就熱切的追求，但**過度瘋狂的追求與奉承討好**，可能潛藏危機。**第二項警訊**則是對方**有強烈占有慾**，如果發現有一方想**操控**另一方的**時間、空間、身體、穿著**，甚至連**居住環境、情緒和人際關係**都想掌控，就應提高警覺。

- 另外，若伴侶出現**情緒瞬間激烈轉變**，例如**原本好好的人**，會突然大吼大叫或凶暴無理；或是**把所有錯誤或自身挫敗，都怪罪到別人身上**；或**使用貶抑、輕視、潑冷水、打擊另一半的弱點**；**殘酷、缺乏同理心，不在乎對方過得好不好**，甚至會**忽視或虐待小動物或小孩**等，都是暴力行為的警訊。
- 最後一項警訊是伴侶**曾發生過暴力行為**，楊聰財舉例，如果發現伴侶**曾提及童年或青少年時期有暴力行為**，千萬不要覺得他很酷、很有個性或有正義感，因為不論伴侶的暴力對象是動物、小孩、祖父母或其他兄弟，代表他也可能同樣對待你。

其他諸如、 、 、

- 性騷擾？
- 性侵害？
- 婚姻(愛情)暴力？
- 、 、 、

首位法官性騷遭免職

陳鴻斌強吻女助理惹禍

- 台北高等行政法院法官**陳鴻斌**多次對法院女助理摸手、擁抱，還突襲強吻她，、 、 、經其他助理揭發此事，法官評鑑委員會移送監察院劾後，司法院職務法庭認定陳已不適任法官，判決免除他的法官職務、 、 、
- 調查指出，101年12月19日陳鴻斌、 、 、邀約陳助理當天晚間、 、 、一同前往政大河堤散步，、 、 、後來2人在陳鴻斌的汽車後座聊天時，陳鴻斌將頭靠在女助理肩上，並請其閉上眼，未經其同意就直接親吻對方，女助理則將陳推開、 、 、後來陳鴻斌仍不斷糾纏女助理。
- 項程鎮(2016)。首位法官性騷遭免職 陳鴻斌強吻女助理惹禍。2016年10月17日自由電子報社會版。同年10月18日取自：<http://udn.com/news/story/2/2011690>。

她是我的菜...

男牙痛求診卻撲倒女醫師企圖性侵？

- 陳姓送貨員（28歲）今年初到牙醫診所看診，見到美貌的櫃檯小姐，欲伸手撫摸，嚇得櫃檯小姐尖叫，女醫師走出看診間查看，遭陳撲倒，強脫褲子，撫摸大腿，陳還說她是「我的菜」，經其他女助理及病患制伏，台中地院依強制性交未遂將他判刑1年6月。
- 檢警偵訊時，陳供稱到診所看病時，突然就性慾高漲，想要與被害人發生性關係。但法官審理時，他翻供辯稱案發當日，精神狀況不好，並無與他人性交的意思，、、、
- 白錫鏗(2016)。她是我的菜...男牙痛求診卻撲倒女醫師企圖性侵。2016年10月8日聯合新聞網即時社會新聞。同年10月8日取自：<http://udn.com/news/story/2/2011690>。

問題的關鍵何嘗不然？

台灣當前大學生的愛情難題：

還有、、、

4成大學生沒有戀愛經驗？！

- 世新大學「2016年大學生感情生活意見調查」結果顯示，**有高達四成左右的學生完全沒有戀愛經驗**(男生41%，女生40%)。雖然隨著年級增高沒經驗的比率成下降趨勢，從大一到大四分別為52%、36%、42%、29%，**即使到了大四一就有近三成的完全沒經驗**。(詹昭能，2016)
- 問卷調查結果也顯示，**不想談戀愛的大學生，有戀愛經驗的(8%)竟然高於沒經驗的(4%)**；對於未來結婚計劃表示不確定的，**也是有戀愛經驗的(51%)高於沒經驗者(39%)**；可能是既有的感情生活經驗不佳，以致部份大學生對於未來再談戀愛感到「卻步」，對未來走入婚姻與否更顯得「猶豫不決」。

大學生的愛情價值觀與行動：

- 調查結果又顯示，現在的大學生認為愛情對於個人來說相當重要，以1到5為量尺的理論平均數3.0為比較基準，「重要性」程度的自評分數總平均為**3.38**。
- 大學生對於自己愛情方面的現況或表現，滿意程度卻僅有**2.68**，明顯較低；
- 推測起來，應該與他們的**努力程度(2.66)**和**主動性(2.47)**有關；另就目前沒有戀情的學生來說，絕大部份採取「隨緣」的態度**(78.93%)**。

- **儘管現在的大學生認為愛情(或婚姻)幸福的難度極高(3.61)，也常聽週遭人說婚姻生活很辛苦(3.01)，但卻低估了愛情(或婚姻)方面需要專業協助或諮詢顧問的程度(2.65)，個人自評愛情(或婚姻)方面的困惑(或困擾)程度也不高(2.65) (詹昭能，2016)。**

例如：

為什麼談戀愛？

結婚所為何來？

價值觀問題

臺灣年輕人婚戀觀：(蔡宜文，2015)

- 談戀愛被認為是件開心的事，所有受訪者都表示想也喜歡談戀愛，幾乎所有人都想擁有長期關係或成家。
- 然而，受訪者也常常提到經濟上的不允許，或現行關係仍不夠理想而無法進入婚姻或家庭，儘管受訪談的群體，在同齡中是屬於較高收入或高教育的社群，他／她們卻仍然認為自己各方面條件無法維繫長期親密關係或「一個家」。除了當代年輕人對於經濟的不安定感以外，我認為還包含了他／她們對「親密關係」的看法。

大學生感情生活問題的關鍵：

- ✓ (戀愛與分手)技巧 **vs.** 非技巧(例如人格特質)？
- ✓ 結構(例如人格特質) **vs.** 非結構(例如戀愛技巧、溝通方法)？
- ✓ 個人(例如個性與價值觀) **vs.** 環境(親子溝通、學校教育)？
- ✓ 對象 **vs.** 愛與被愛(能力) **vs.** 感情生活經營？
- ✓ 機會 **vs.** 努力(戀愛動機、價值觀)？
- ✓ 知(戀愛技巧) **vs.** 行(動機、意志與決心)
- ✓ 性別平等教育 (個人主義；獨立自主、相互尊重與包容) **vs.** 感情生活教育(集體主義；包容甚或犧牲)？

還有「角度」問題：

- 文學的

- 生理的

- 商業的

- 科技的

- 法律的

- 社會的

- 八卦的

- 心理的

、 、 、 、 、 、

愛情讓人感覺有如「瞎子摸象」！

我們對愛懂得不多？

- 晏涵文(1999) 表示，互愛使兩性變得溫馨，問題是握們卻看到**越來越多的人在愛情裡掙扎，在婚姻裡痛哭，在兩性關係中徬徨無依、 、 ；或許是我們對愛懂得不多，我們在兩性相處中的認知不足，我們在家庭、婚姻裡的溝通不佳，我們對愛與尊重的學習意願也不夠強烈。**

真的！

感情生活經營之道， 既要學，更要教！ 問題是有嗎？

- 「大學院校學生感情生活問卷」調查結果顯示，合計**超過三成的北區大學生表示需要（27.7%）或非常需要（3.7%）旁人輔導或教導兩性交往之道。**（世新大學學務處，民90年）
- 對於**情感教育的四個面向「告白、拒絕、愛與分享、分手」都是需要導許學習的**，教，工作者**不能期待學校教育不教，學生就「自然」具備處理「告白、拒絕、愛與分享、分手」的能力。**然而學校教育重視的是學科的知識，對於情感面項應具備的能力，通常被排擠在正規課程之外（韋彥如，2014）。

20年前中山女高教師的感嘆

(凌沙，1998)

- 從一篇篇(訪談作業)坦誠對婚姻充滿憧憬，或確信已得了恐婚症，或年紀輕輕就抱定不婚的表態，心理不由得慨嘆，父母的婚姻真是孩子的情愛教本！
- 學生私底下很感嘆地告訴我，在我們的教育課程中，如果能這樣有系統的將從認識戀愛到婚姻經營，很有條理的與學生共享、分析，相信每個人對愛情與婚姻的看法、做法，就能更理性、切實，結果當然也會更好，而不會有盲目的恐懼或幼稚的憧憬。所以如何在婚前提醒年輕人慎選合宜的對象，為自己的選擇負責，並認真檢視自己為美滿婚姻儲備多少能力，實是對情竇初開的南女，刻不容緩的教育。

所謂情感(感情生活)教育、 、 、

- 良好的「情感教育」，將有助學生澄清對於情感的需求，建立良好的情感態度，學習在面對挫折與衝突時，如何判斷、如何處理、如何作決定、及如何從不同角度來思考問題的因應作法，提升問題解決能力，同時幫助學生在面對問題時可以調適自己、紓解壓力與情緒(教育部學生事務及特殊教育司，2014)。
- 應透過情感教育協助學生在戀愛中有所成長，透過情感的互動認識自己，也了解對方，學習愛人與被愛（積極面）；並且協助學生學習溝通協商，維持平等和諧的互動關係，以避免愛不到，就傷害對方的憾事發生(教育部，2012)。

- 因此，**未來教育部仍將持續協助大專校院推動情感教育，鼓勵學校積極透過課程教學、專題研究、輔導活動、宣導推廣等方式，讓學生真正體悟情感教育的教授內涵，也讓學生完完整整的修習「情感教育」這一門大專校院階段的必修學分**(教育部學生事務及特殊教育司，2014)。

「愛情教育」在台灣的时代意義：

(詹昭能，2105)

- 目睹節節升高的離婚率，很多人視婚姻為畏途；即使已在愛情或婚姻者，很多人一路走來也跌跌撞撞；
- 愛情既浪漫又現實，婚姻有「殘酷」的一面，當然也可以很幸福；婚或不婚的抉擇、愛情或婚姻的幸與不幸，關鍵都在於感情生活的有效經營；
- 另一方面，無論婚前或婚後，諸多感情生活問題事先都可預防，至少事後都可妥善處理；
- 重點是情感教育是當前教育的重要範疇，而且越早越好。

話說「情感教育」：

台灣經驗回顧與前瞻

- 早期家庭教育(含婚姻)
- 性教育 (含愛情) + 家庭教育(含愛情與婚姻)
- (兩性平等)性別平等教育(情感教育) + 家庭教育(含愛情與婚姻)
- 感情生活(愛情與婚姻)教育，內含(或+)性別平等教育以及感情生活教育 ⊃ 性別平等教育！
- Q：「家庭教育」呢？ A：家庭教育，內含(或+)性別平等教育以及感情生活教育 ⊃ 感情生活教育，兩方面可以跨域合作！
- 未來：性教育、性平教育、家庭教育與感情生活教育團結力量大！

話說從頭、、、

看看別人的，想想自己的！

南韓 教公務員談戀愛

【2013/11/26經濟日報編譯林文彬／彭博資訊二十五日電】

- 26歲的南韓公務員安吉惠（音譯），去年辦公地點從首爾移到世宗市後，感情生活從此黯淡無光、、、南韓政府今年聘請戀愛顧問，向100多名單身公務員傳授如何在世宗找到男女朋友的技巧。牧園大學都市工程教授金惠川（音譯）說：「建設城市是一回事，打造一個人們能互動和談戀愛的社群又是一回事。世宗還太年輕，還要10到20年才能發展出這樣的社群、、、」。
- 南韓試圖協助公務員找到伴侶並非頭一遭，**南韓福利部為阻止生育率下降，曾在2010年為員工安排集體聯誼。**南韓國家統計局指出，2009年南韓生育率降至1.14人，是全世界最低。去年底南韓的生育率已回升到1.3人。

關係教育

(Relationship Education) :

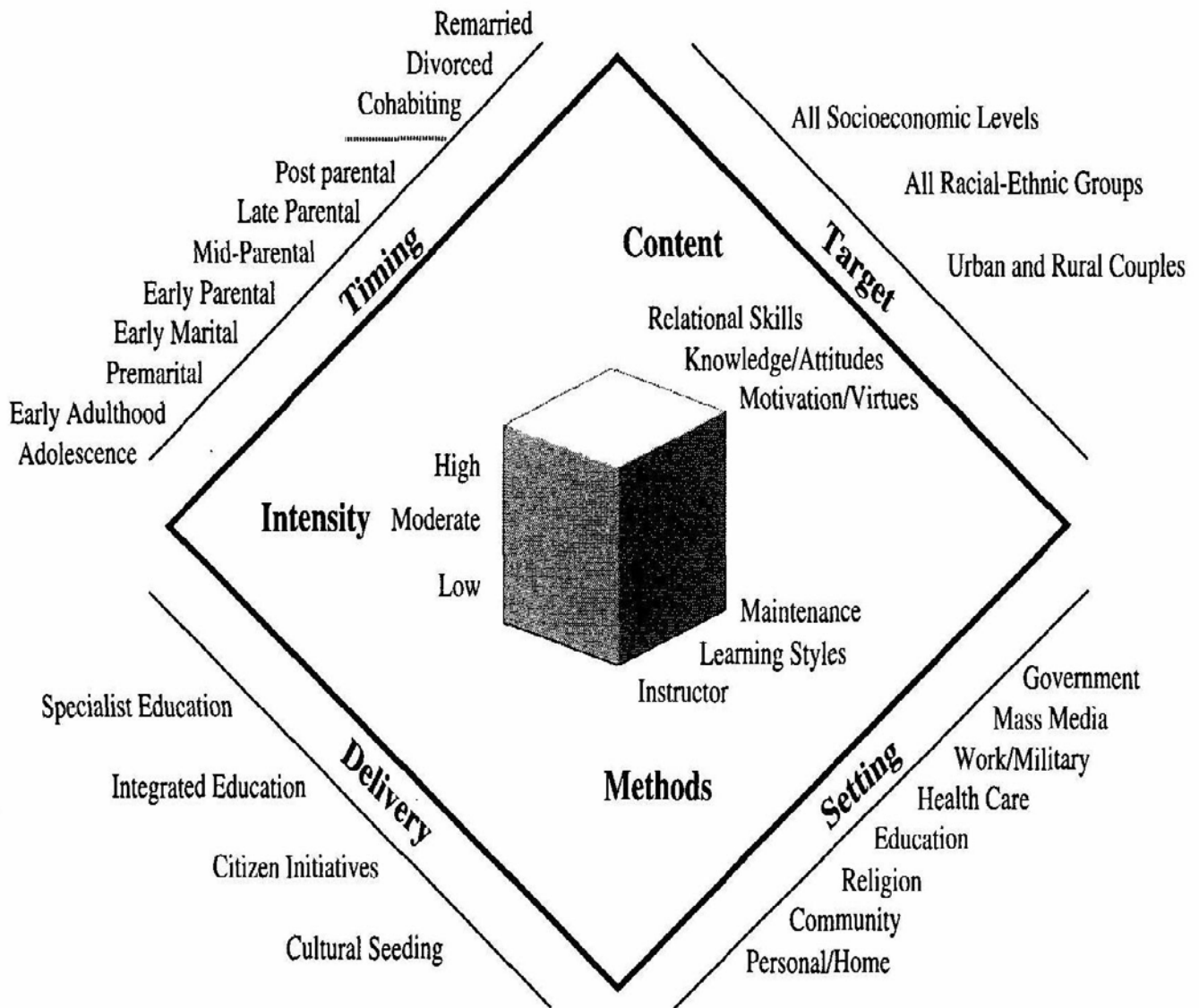
- 關係教育課程(**Relationship education** or couple relationship education) : are efforts or programs that **provide education, skills, and principles** that help individuals (a person not in a relationship or a person without his or her partner) and couples (both partners participating) increase their chances of **healthy and stable relationships**.
- 婚姻關係促進課程(**Enrichment and enhancement programs**) are examples of **marital health promotion intervention** and are typically designed to help couples who wish to increase their level of **relationship satisfaction**.
- 溝通課程(**Communication programs**) are designed to teach couples **effective communication skills**.

- **關係問題防治課程(Prevention programs)** : are divided into three types based upon principles of prevention science applied to couples. **Universal prevention programs** typically start with young couples who are happy and share the goal of keeping happy couples happy. **Selected intervention programs** focus on couples at risk for distress or divorce. Finally, **indicated programs** target couples in the early stages of distress. (Markman & Rhoades, 2012) ◦
- Markman & Rhoades (2012) use the term relationship education to cover all of these areas because most enrichment, enhancement, communication and prevention programs include relationship education.

Table 1
Content of Couple CARE Relationship Education Program

Unit	Content
1. Self-change	Introduction to the program and its structure; relationship goal setting; commitment to relationship enhancement; producing self-change in relationships.
2. Communication	Model of effective couple communication; self-evaluation of communication; self-change plan for communication enhancement.
3. Intimacy and caring	Importance of expression of affection, social support and positive shared activities; review of current affection, partner support, and shared activities; self-change plan for affection, social support, and positive shared activities.
4. Managing differences	Review of the positive effects of differences; model of effective conflict management; self-evaluation of current conflict management; self-change plan for conflict management.
5. Sexuality	Common myths about sexual expression; assessment of current sexual behavior within the relationship; self-change plan for enhancing sexual communication.
6. Adapting to change	Impact of life events on relationships; assessment of likely life changes for couple and possible relationship effects; review of how to maintain a relationship focus in a busy life; self-change plan for managing change and maintaining a relationship focus.

Halford, Moore, Wilson, Farrugia, & Dyer,(2004).



prehensive framework for marriage education.

Hawkins, Carroll, Doherty, & Willoughby (2004)

婚姻與關係教育有效嗎？

Hawkins, Blanchard, Baldwin, & Fawcett (2008)

- 86篇研究報告既117項超過500項效果量的後設分析研究顯示，**婚姻與關係教育**(marriage and relationship education) **對於關係品質與溝通能力有顯著成效**，關係品質的**實驗效果量(d)為.30 至 .36**，溝通能力方面則為**.43 到 45**；
- 「中等劑量(規模)」課程或計劃比低劑量的效果量大；**性別差異並不顯著**。
- 溝通能力方面的研究，正式出版或發表的比為出版的效果量大；在關係品質方面的則沒有出版與否的差異。
- **介入成效**對於諸如關係穩定度與攻擊行為等方面的**政策意涵很少被探討**。

教育部現行政策、 、

- **性別平等教育**相關課程，依據性平法細則第13條的解釋，應**涵蓋情感教育、性教育、同志教育**等課程，以提昇學生之性別平等意識(教育部，2012)。
- 教育部希望透過辦理「**情感教育課程與教學的相關活動**」，讓大專校院學生**瞭解情感關係（如愛情、友情、親情）所涉及的性別議題**，**去除情感互動的性別刻板模式**，避免因情感問題而造成對自我或他人的身心傷害或其他性別暴力事件，**進而發展優質平等與負責的情感關係**；並期透過情感教育，**引導學生思考情感關係對於自我的意義**，期以適切的態度表達、接受、拒絕情感，具備溝通協商與情緒管理的能力(教育部，2016)。

問題是、 、 、

性別平等教育的情感教育

≠ 感情生活教育？！

- 意義不同；
- 內涵與外延不等：性別平等 < 感情生活；
- 終極目標不完全相同：平等 **vs.** 幸福；
- 「性別平等**vs.**感情生活」關鍵要素：性格(人格特質)、
、
- 實踐(或追求)行動(或策略)有別：例如「獨立自主與相互尊重 **vs.** 犧牲與包容」。

所謂「性別平等教育」：

- 性別平等教育(gender equity education)希望**透過「教育」的歷程和方法，促使不同性別或性傾向者都能站在公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制；更期望經由性別平等教育，促進不同性別者在社會性別之實質平等，打造性別平等之多元社會**(教育部國民及學前教育署，2014)。
- 換個說法，最主要的目的在**提出「社會建構」才是造成男女表現與發展最大差異的主因；由此破除社會對兩性的刻板印象及迷思，修改不適合的社會制度與法令，進一步使學習者能檢視自己可能潛在的歧視現象，從而改善之；並能破除不當的性別社會建構，進而改善與修正態度、認知與行為，改變社會制度**(謝小岑，1999)。

- 性別平等教育包含**了解兩性互動的生理、心理以及社會的異同**外，更強調能**相互尊重、自由適性發展**(謝小岑，1999)。
- 國民教育階段「性別平等教育」課程綱要慮定**三種核心能力**，其**基本意涵**分別為：**一、性別的自我瞭解**：瞭解性別在自我發展中的角色，以培養健康的自我概念。**二、性別的人我關係**：探討性別發展與社會文化互動的關係，以建立平等的人我互動關係。**三、性別的自我突破**：發展積極的行動策略，以建立和諧、尊重、平等的性別關係(教育部國民及學前教育署，2014)。
- **六項課程目標**：**(1)瞭解性別角色發展**的多樣化與差異性。**(2)瞭解自己的成長與發展**，並**突破性別的限制**。**(3)表現積極自我觀念**，追求個人的興趣，並發展長處。**(4)消除性別歧視與偏見**，尊重社會多元化現象。**(5)主動尋求社會資源及支援系統**，**建構性別平等之社會**。**(6)建構不同性別和諧、尊重、平等的互動模式**。

99年度第一學期政大周祝瑛教授

通識課程「性別教育你我他」教學大綱

週次	課程主題	閱讀進度
(一) 9/18	課程介紹及導讀	回想個人成長經驗與暖身活動
(二) 9/25	專題演講	
(三) 10/02	性別歧視的多樣性	黃、游第一部份 (p.3) 。 毛 第一篇
(四) 10/09	性別的語言溝通	黃、游第一部份 (p.25)
(五) 10/16	親密關係	黃、游第一部份 (p.51) 毛第二篇<
(六) 10/23	性別與媒介	黃、游第一部份 (p.71)
(七) 10/30	流行文化中的性別	黃、游第一部份 (p.91)
(八) 11/06	多元性別與同志議題	黃、游第二部份 (p.113)
(九) 11/13	影片欣賞與討論	
(十) 11/20	性別權利與 校園性騷擾	黃、游第二部份 (p.137)
(十一) 11/27	男人婆VS娘娘腔	黃、游第三部份 (p.267) 毛第三篇
(十二) 12/04	性別、法律與政治>	黃、游社會第二部份 (p.177) 毛第四篇
(十三) 12/11	期末-	
(十四) 12/18	性別經驗分享案例1	每組上台報告十二分鐘 (需 準備書面資料或
(十三) 12/11	性別經驗分享案例2	powerpoint)，三分鐘問答
(十四) 12/18	性別經驗分享案例3	與講評 (期末報告需註明組
(十五) 12/25	元旦放假	員分工、心得及資料來源，
(十六) 1/01	性別經驗分享案例4	不超過四千字為準)
(十七) 1/08	期末考	

大學生的經驗與感受： 「性平教育 vs. 感情教育」

- 根據「2016年大學生感情生活意見調查」結果顯示，**大學生表示求學過程接受「感情生活教育(情感教育)」的整體平均數為2.57**，以1到5為量尺的理論平均數3.0為比較基準，顯示我們各級學校的感情生活方面的教育明顯偏弱。換個說法，對於**學校在愛情(或婚姻)方面提供的教育(或輔導)**，大學生評分甚至僅達2.17。再者，**個人尋求愛情(或婚姻)專業協助或諮詢顧問也不是很便利(2.42)**。
- 另一方面，對於十多年來教育部大力推動的性別平等教育，大學生的感受就顯得比較「有感」。他們對於**求學過程受過「性別平等教育」的評量分數為3.83**，顯著高於「感情生活教育(情感教育)」方面的感受。

- 大學生對於受過性別平等教育的高度感受，**反應在性別平等相關議題方面的意見也很明顯**，例如針對婚後財產處置、家務分工、居所或生活費等**簽訂婚前協議書的必要性**，以及認為情人或夫妻雙方可以**獨立自主的可能性的得分均高達3.91**，還有**願意應配偶要求辭職擔任全職爸爸(或全職媽媽)的程度也有2.74**。(詹昭能，2016)

情感教育要「教甚麼？」

從釐清問題開始

- 「認知 **vs.** 情意 **vs.** 行為」問題
- 「個人 **vs.** 人際 **vs.** 家庭 **vs.** 學校 **vs.** 社會 **vs.** 國家」問題
- 「過去 **vs.** 現在 **vs.** 未來」問題
- 「結構性(難改變) **vs.** 非結構性(可改變)」問題
- 「個人可控制 **vs.** 個人不可控制」問題

「愛情教育」的基本理念：

- ✓ 人是社會性的動物，儘管滿足社會性需求方式有別，愛情與婚姻生活至少是最理想的一種選項；
- ✓ 愛情能力非與生俱來，既要學也要教；
- ✓ 人有理性，也有感性；愛情的實踐，計需要趕性，也需要理性；
- ✓ 愛情的行動，內涵認知、情意與行為；
- ✓ 個人行為(包括愛情)是個人因素(例如人格、動機)與環境因素(例如家庭、社會文化)的函數。

以「社會心理學觀點」， 掌握愛情的全貌？！

- 個人行為是個人因素與環境因素交互作用的結果： $B = f(P, E)$ ；
- 個別化(individualized)；
- 系統理論(system theory)或生態系統理論(ecological system theory)：「牽一髮而動全身」；
- 動態過程觀點(dynamic process perspective)或時間透視(temporal perspective)：放遠未來；
- 實用主義(pragmatism)：以行為結果論斷或決策。

「輔導」學生的愛情生活：

從「愛情的本質」開始

愛情：「感性」 > 「理性」

講理的人不要「太超過」，

不講理的人趕快「醒醒」！

「愛情行動」分析：

- 愛情行動內涵：認知、情意與行為
- 「追求對象」行動序列：
注意(覺察)「對象」
 - > 認知(了解與判斷)「對象」
 - > 情意(情感、動機與意志)
 - > 展開行動(追求)
- 認識
 - > 了解
 - > 熟悉
 - > 感情

認識「愛情發展階段論」，
成為愛情的「先知先覺」者！

價值觀教育：Family Value

談戀愛要有目標，
結婚成家很有意義！

「愛vs. 不愛」？婚 vs.不婚？

放遠未來(Time Perspective)！

**將問題置於時間漫漫長河衡量，
做成的決定會比較明智！**

愛情的目標：

當下感覺 **vs.** 長久幸福

幸福 ≠ 快樂！？

- 快樂是「一時的感覺」，幸福是「涓滴成河」；
- 「苦差事」易讓人「不快樂」，「甜蜜的負擔」卻是一種「幸福」；
- 快樂可以是「自high」，幸福需要「大家一起來」；
- 為了「一時快感」，可能毀了「一輩子幸福」，例如：青少年飆車、戀愛「劈腿」、「偷竊」或「貪汙」、
、
、
。

尼采(Friedrich Nietzsche)：

**「找到了生命的意義，
再難熬的都可以撐得過。」**

**“ He who has a why to live for
can bear almost any how. ”**

談戀愛不能憑感覺，

因為

「感覺不可靠」！

凡事過猶不及：尋找約會方法的平衡點！

善用“結果論”技巧！

- 嘗試 => 結果

=> 修正

=> 效果

=> 再修正、 、 、

=> 「適中(或平衡點)」

「撿石頭心理」：

找對象！ 尋尋又覓覓、 、 、

其實

「對象不是問題，相處才是關鍵！」

說不定，

眾裡尋他千百度，那人就在燈火闌珊處！

談戀愛：愛與被愛 vs. 找對象

很多人面對「愛情問題」時，
大多以愛的「對象問題」或
「被愛的問題」為焦點，
而非以「愛人的能力」為中心。

(佛洛姆，1956，愛的藝術)

Practice makes perfect.

打字速度如此，愛情能力何嘗不然？

蔡志忠：分分秒秒都朝著目標逼近

【2008/08/27 & 28經濟日報／鄭秋霜】

- 登山能攀頂的人，通常不是走得最遠、最快的人，而是在第一時間就確定目標，並且分分秒秒都朝著目標逼近的人。
- 行動要有節奏、有決心，就像《孫子兵法》「軍爭篇」所說：「其疾如風，其徐如林，侵掠如火，不動如山，難知如陰，動如雷震。」（一般人多半很認真，卻不懂快慢節奏的時機判斷與拿捏。）

愛情幸福的策略：

正向心理學的啟示

- **Positive thinking.**
- **Positive emotion.**
- **Positive action.**
- **Positive institution.**

“正向” 心理與行動舉例：

失戀或被甩時、 、 、

- **負向思維**：e.g., 對他(她)這麼好，竟然換得如此的對待？！
- **正向思維**：e.g., 與其未來被甩，何不現在看清對向的現實；「天涯何處無芳草」、 、 、 ！
- **負向情緒**：越想越氣！
- **正向情緒**：比較「釋懷」
- **負向行動**：自責甚或自傷、報復、 、 、
- **正向行動**：「面對問題→ 接受問題→ 解決問題(另謀出路；例如一氣之下考上研究所，或10年後讓他後悔)」

愛情：

兩人的世界 & 兩家人的事

環境問題：

現代人感情生活的困境：

- 物理環境：擁擠、雜亂、冰冷、 、 、
- 社會環境：冷漠、疏離、複雜、 、 、
- 工作環境：太強調「成功」、節奏太快、 、 、
- 心理環境：
 - > 教育不足、「修養」欠缺、 、 、
 - > 自我調節能力低 + 人際互動技巧差
 - > 見多識廣 - > 刺激多 + 人比人氣死人
 - > 慾望過多、 、 、
 - > 個人主義太強、自我認識不足

重點是

大學生的情感教育我們該怎麼辦？

感情問題的「三級預防」與教育：

三級預防	對象與功能	主事者	關鍵要務
初級預防 (primary prevention)	教育一般大眾，降低問題個案或問題的發生率	導師、相關任課教師、同學與班級幹部、家人與親朋好友、諮商中心、家庭教育中心等	教育
次級預防 (secondary prevention)	教育與輔導已有徵兆或剛出現問題的，以便「及早發現，及早處置」，避免問題惡化	導師、相關任課教師(轉介)、教官、同學與班級幹部、家人與親朋好友、諮商中心、社工機構或人員、公衛機構或人員等	輔導或諮商
三級預防 (tertiary prevention)	輔導或緊急處置已經發生問題或個案，改善或解決問題，以求減少負面作用甚至於恢復正常生活秩序	導師與信任的老師、教官、好同學與班級幹部、家人與信任的親朋好友、諮商中心、社工機構或人員、公衛機構或人員、警察、醫生等	心理治療、危機處理(例如強制送醫、申請家暴保護)

**It take a whole village
to raise a kid.**

(教養一個小孩需要傾全村之力)

大學生情感教育與輔導何嘗不然？

重點是：團結力量大！

策略：學習「性別平等教育」！

- 依據性平法之規定，學校之課程設置及活動設計，應鼓勵學生發揮潛能，不得因性別而有差別待遇。國民中小學除應將性別平等教育融入課程外，每學期應實施性別平等教育相關課程或活動至少四小時。
- 高級中等學校及專科學校五年制前三年應將性別平等教育融入課程。
- 大專校院應廣開性別研究相關課程。學校應發展符合性別平等之課程規劃與評量方式；學校教材之編寫、審查及選用，應符合性別平等教育原則；教材內容應平衡反映不同性別之歷史貢獻及生活經驗，並呈現多元之性別觀點；教師在使用教材及從事教育活動時，應具備性別平等意識，破除性別刻板印象，避免性別偏見及性別歧視；應鼓勵學生修習非傳統性別之學科領域(教育部，2012)。

- 學校教育在**課程與教學**方面的實施，一方面應**建構性別平等的學校文化與環境**，並持續不斷推動性別平等教育的教師專業發展，期以**建立學校領導人員及教師性別意識**。
- 另一方面，更期使教師能**編選具有性別平等意涵的教材**，在教學實施過程中**發展性別平等的測驗與評估方式**，以落實多元文化的學習內涵。
- 此外，**學校在發展學校本位課程時**，希望能透過在各學習領域的基本教學時數與彈性學習時間的運用，**將性別平等教育的理念真正落實於日常課程實踐之中**(教育部國民及學前教育署，2014)。

大學通識課：「愛情心理學」

- 為協助學生深入體會愛情本質與親密關係發展過程，建立正確的愛情觀念與態度，並勇於追求健康的愛情與婚姻生活，本課程擬從心理學、社會心理學與諮商輔導觀點，探討愛情的本質、發展過程的個人、人際互動與環境(社會)因素及其相關問題，主題包括：愛的真諦、愛情類型、戀愛過程、兩性溝通藝術、愛情EQ、戀愛衝突管理、分手心理與技巧、愛情與生涯發展、愛情與社會文化、同性戀、問題愛情個案等。

「教」「學」目標：

- 揭開愛情神秘面紗
- 還原愛情本來面貌
- 診斷感情生活問題
- 提升感情生活品質

課程大綱：

- 現代人的愛情問題：從大象理論談起
- 愛的真諦：從同志之愛談起
- 愛情發展階段論：戀愛進行曲 + "情事起頭難"
- 性格與愛情：個性決定命運？
- 戀愛情緒管理：愛情「酸」「甘」「甜」？
- 愛情衝突管理：男人與女人的戰爭？
- 兩性溝通藝術：你好，我也好！
- 「愛情生理學」：「性」不「性」由你？
- 家庭與社會文化：與愛情何干？
- 婚姻：愛情的結束或延伸？
- 分手：好聚好散！
- 網戀五四三：台北夜未眠！

最要緊的是、 、 、

Back to Basics :

「教人成人」教育(人格養成教育)

落實國民「基本」教育：

- 我國國民教育依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨(國民教育法第1條)，國民教育課程依法應以民族精神教育及國民生活教育為中心，學生身心健全發展為目標，並注重其連貫性(國民教育法第7條)。
- 以人格養成(含品格)教育與心理健康教育為本，人際關係(含愛情、婚姻關係與家人關係)教育為綱，生活經營(生涯發展)教育、性教育、性別平等教育與家庭教育為輔助，讓所有人都有能力並且努力追求幸福的感情生活。
- 重點是「團結力量大」，感情生活教育需要跨域合作，大學生情感教育與輔導有賴大家一起來！

尋求專業協助：

救國團張老師：E-mail：csg@cyc.org.tw 專線電話：1980

行政院衛福部安心專線：0800-788-995

內政部保護專線：113

世新大學諮商中心: 2236-8225 轉2081~3

世新大學校安中心：2236-7935

生命線24小時專線電話：1995

台北市立醫院松德院區：臺北市信義區松德路309號

總機：(02)2726-3141 自殺防治專線：
0800788995

馬偕醫院協談中心：臺北市中山北路二段92號
9樓 TEL: 2571-8427 平安線（電話）：
2531-0505

結論：

- 愛與被愛是人類的根本需求。
- 「沒有技巧」的愛是「盲」的，「沒有愛」的技巧是「空」的。
- 愛與被的能力，並非與生俱來；感情生活教育必須從小開始。
- 多年來我們對於性別平等教育與研究資源投入較多，但是在感情生活教育方面卻明顯不足，面對有如「前有敵軍(例如情殺、性侵、家暴)，後有追兵(例如不婚、晚婚、離婚)的當前社會發展「困境」，政府應該重新省思感情生活教育的位階，賦予更多「關愛的眼神」以及實質的教育投資。

- 游美惠(1999)認為，台灣兩性平等教育的施展，應由師教者本身的性別識能(gender literacy)與性別敏感度著手，讓施教者先有這種基礎能力，才能根本的改變日常生活的性化結構，達成性別平權教育目標。愛情教育何嘗不然？
- 重點是「團結力量大」，感情生活教育需要跨域合作，大學生情感教育與輔導有賴大家一起來！

還有、還有、 、 、

個人主義的愛情(或婚姻)問題省思：

- 個人主義(Individualism)與集體主義(collectivism)有助於解釋與文化有關的愛情差異以及婚姻生活中親密情感的重要性 (Dion, & Dion, 1993)。
- 西方社會自1960年起個人主義增強了，支持性社會連結減弱了；如此趨勢在婚姻連帶關係與非正式關係網絡的弱化至為明顯。以美國為例，越來越晚婚，離婚的也越來越多，結婚的也越來越少；個人主義上升，家庭整合性(family integrity)卻下降了，兩者間有沒有關係呢？ (Myers, 1999)

- 以親職角色扮演為例，過去西方的研究，似乎較重視夫妻在親職角色分工上的調適，可能與西方基督教強調人生而平等，以及重視個人價值的文化傳統有關。反觀華人社會，雖然對於配偶在育兒勞務上的協助有所期待，但似乎更在乎配偶的心意；只要夫妻能同心，共同為家打拼，誰做甚麼似乎被不是那麼重要(利翠珊與陳富美，2004)。
- 進一步說，儘管個人主義提升了愛情的重要性或價值，某些個人主義的心理層向，卻可能不利於親密關係的發展。例如自我設限的個人主義(self-contained individualism)，也就是強調自主性、掌控自己的生活或生命，以及討厭各種形式的倚靠或倚賴 (Dion, & Dion, 1993)。

- 諸如「個人自由與自主重於一切」，或「完全自給自足是避免麻煩最好方法」，是維護獨立自主需求的一種個人主義心理；如果此種心理反應了對於個人獨立自主性的重視，對於親密關係中的情感倚靠就可能會有矛盾情結，因而對於伴侶可能展現出較少的情感投入，也比較不滿意其間的愛情經驗。
- 再者，隨著時間遞演，兩方面的平衡逐漸邁向個人滿足重於承諾感、權利重於責任、想要重於應該；如今自我不再為婚姻服務，而是婚姻必須服務自我。另一方面，婚姻比較少被理想化為犧牲自我的愛，如同為了愛小孩而結合，或者像一種持久的相互承諾。如果個人主義腐蝕了對家庭的投入與承諾，難怪我們看到各種文化中個人主義與弱化家庭連結兩者間的關係越來越強(Myers, 1999)。

