

【專題演講】

全人性教育的挑戰與展望— 統整教改新興議題的全人性教育

高松景

臺北市立大理高中校長

台灣性教育學會理事長

國立臺灣大學、臺灣師範大學兼任助理教授

一、前言

臺灣教育改革自 1990 以來，經歷一連串的教改措施，目標在追求「全人教育」(Holistic Education) 的教育理想；然而一波接著一波的教育改革運動卻落得「教育改革究竟是在解決問題，還是在製造問題」的質疑。就如同「失落的一角」這本世界繪本所描寫：「有一個圓，它缺了一角，它非常不快樂；因此它開始動身去找他那失落的一角」。國內教育改革欠缺的一角究竟是什麼？近十年來國內課程改革，除了原有各學科教學時數的重新討論分配以及合並為同一學習領域外，最常被提出新增加的是在學科外，被視為可協助學生全人發展的「教育新興議題」。然而這十年來與「性教育」相關的教育新興議題不斷增加，造成教師迷失在教改紛亂的教育新興議題名詞。12 年國教育課綱已針對此紛亂現象提出統整的策略；然而如何統整？國際性教育課程經歷五代發展的演變，於 2010 歐洲性教育標準所倡導的新性教育方式「全人性教育」是一個我們可努力的方向。而相對於國際間全人性教育的發展，國內性教育正面臨「性教育的角色被邊緣化、內容被壓縮」「性教育價值教學的爭議」「學校未落實性教育課程與教學」三大挑戰。本文最後主張「推展全人性教育是達成教改不可或缺的一角」，並提出「以全人性教育來統整教改新興議題」、「以性健康促進學校來落實學校全人性教育」及「以社會企業跨領域合作解決國內「社會性問題」等三項具體策略。

二、全人教育是教改的終極目標

國內教育改革欠缺的一角究竟是什麼？我們先來回顧國內教改這三十年來，每個階段為達成全人教育的教改理想目標，所採取的重要教改政策。

(一) 四一〇教改 (1994 年)

1994 年 4 月台大黃武雄教授發起民間「四一〇教改大遊行」，提出四大訴求：(1) 廣設高中大學 (2) 落實小班小校 (3) 制定教育基本法 (4) 推動教育現代化。隨即組成「四一〇教育改造推動聯盟」，1994 年 6 月第七次全國教育會議，決議建請政府成立教育改革審議委員會。1994 年 9 月行政院成立行政院教改會，由李遠哲院長擔任召集人，1996 年 12 月行政院教改會提出「教育改革總諮議報告書」教育改革總諮議報告書 (1996)，提出五大訴求：1. 教育鬆綁 2. 帶好每一個學生 3. 暢通升學管道 4. 提升教育品質 5. 建立終身學習社會。為呼應「教育改革總諮議報告書」所提出的教育改革訴求，10 年內共推動多元入學、九年一貫課程、廣設高中大學、高中職化、師資培育多元化、校園民主化、教育本土化 (含鄉土語言教學)、多元族群教育、幼托整合等教育革新大工程。

(二) 國民中小學九年一貫課程 (2000 年)

九年一貫課程是國內教改以年，最大幅度的課程改革。除為解決國小與國中課程沒連貫的問題外，具有以下五點特色：(1) 以「基本能力」取代學科知識 (2) 國小自五年級開始實施

英語教學(3)重視學習領域的統整(4)注重學校本位課程的設計(5)完整結合課程教學與評鑑工作。2000年3月，楊朝祥部長公布「九年一貫課程暫行綱要」確定九年一貫課程要培養國中小學生十項基本能力：(1)了解自我與發展潛能(2)欣賞、表現及創新(3)生涯規劃與終身學習(4)表達、溝通與分享(5)尊重、關懷與團隊合作(6)文化學習與國際了解(7)規劃、組織與實踐(8)運用科技與資訊(9)主動探索與研究(10)獨立思考與解決問題。為培養十大基本能力，中小學生學習內容分為七大學習領域--(1)語文：包含本國語文(含母語)及英語(2)健康與體育(3)社會(4)藝術與人文(5)自然與生活科技(6)數學(7)綜合活動：包含童軍活動、輔導活動、團體活動和家政等。六大議題：兩性教育(後來改為性別教育)、環境教育、資訊教育、家政教育、人權教育、生涯發展教育，2012年增加「海洋教育」變成七大議題。

(三)十二年國民基本教育(2014年)

為將九年國教延長至十二年，並將課程從國小、國中到高中共12年課程能連貫，但後三年採非強迫性入學、免學費、公私立並行及免試為主。十二年國民基本教育架構，包含「三大願景」、「五大理念」、「六大目標」及「七大面向、29方案」如下：(1)三大願景—提升中小學教育品質、成就每一個孩子、厚植國家競爭力(2)五大理念—有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路、優質銜接(3)六大目標—培養現代公民素養、引導多元適性發展、確保學生學力品質、舒緩過度升學壓力、均衡城鄉教育發展、追求社會公平正義(4)七大面向、二十九個方案。

二十九個方案中，大多數是延伸過去政策，而其中最核心的是於103年11月份公佈的「十二年國民基本教育課程綱要總綱」，該總綱提出「自發」、「互動」與「共好」的課程理念，以臻全人教育之理想。以及以「核心素養」做為課程發展之主軸，以裨益各教育階段間的連貫以及各領域/科目間的統整。「核心素養」是指一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。「核心素養」強調學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注學習與生活的結合，透過實踐力行而彰顯學習者的全人發展。十二年國教所要培養的「核心素養」有三大面向，再細分為九大項目：「身心素質與自我精進」、「系統思考與解決問題」、「規劃執行與創新應變」、「符號運用與溝通表達」、「科技資訊與媒體素養」、「藝術涵養與美感素養」、「道德實踐與公民意識」、「人際關係與團隊合作」、「多元文化與國際理解」。

三、迷失在教改與「性教育」相關的新興議題教育名詞

近年來國內教改如雨後春筍般，陸續出現許多與性教育相關的教育新興議題，被視為達成全人教育所欠缺的一角；然卻陷入紛亂的新興議題教育名詞，以及缺乏時間去有效落實的困境，如何有效統整這些教育新興議題被倡導為解決方向。

(一)教育新興議題成為教改全人教育失落一角

課程是教育的藍圖，無論是九年一貫課程或十二年國教課綱所倡導的，都強調：學生學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注學習與生活的結合，透過實踐力行而彰顯學習者的全人發展。因此，在近十年來國內課程改革，除了原有各學科教學時數的重新討論分配以及

合並為同一學習領域外，最常被提出新增加的是在學科外，被視為可協助學生全人發展的教育新興議題。

教育新興議題 (emerging issues) 是近年來國內社會所關注的教育議題，其係由於國家法令、教育政策、利益團體認為學校教育應納入這些教育議題，以提升學生學習內涵，以適應現在社會生活，協助學生「全人發展」。在九年一貫課程有六大議題（兩性教育【後來改為性別教育】、環境教育、資訊教育、家政教育、人權教育、生涯發展教育）；目前「十二年國民基本教育課程總綱」所納入的議題，共擴大為 19 項教育新興議題：性別平等、人權、環境、海洋、品德、生命、法治、科技、資訊、能源、安全、防災、家庭教育、生涯規劃、多元文化、閱讀素養、戶外教育、國際教、育、原住民族教育；這 19 所項議題可分兩類：一是重大議題，二是一般議題（見表 1）（引自張芬芬、張育嘉, 2015）。

表1. 十二年國教19項議題

類別	重大議題	一般議題
	性別平等教育、人權教育、環境教育、海洋教育，共4項	品德教育、生命教育、法治教育、科技教育、資訊教育、能源教育、安全教育、防災教育、家庭教育、生涯規劃、多元文化、閱讀素養、戶外教育、國際教育、原住民族教育，共15項

(二) 迷失在教改與「性教育」相關的新興議題教育名詞

當教育新興議題被視為是國內教改不可或缺的一角，而紛紛被倡導提出應增加在學校課程時，卻產生兩個問題：（1）這些教育新興議題彼此概念不清，互有重疊（2）每個議題要求學校應在課堂中達最低的議課融入時數，但學校現有上課時間都已填滿各學科時間，難以再增加時間。以下是近十年來與「性教育」相關的教育新興議題被提出（圖 1）：86 年為防制國內日益攀升的性侵害犯罪所制定的「性侵害犯罪防治法」，根據該法第七條之規定：各級中小學每學年應至少有四小時以上之性侵害防治教育課程。前項所稱性侵害防治教育課程應包括：

兩性性器官構造與功能、安全性行為與自我保護性知識、兩性平等之教育、正確性心理之建立、對他人性自由之尊重、性侵害犯罪之認識、性侵害危機之處理、

性侵害防範之技巧、其他與性侵害有關之教育。也因為此法的訂定，國內開始推展「兩性平等教育」，從此國內便產生「兩性平等教育」這個新興議題教育名詞。88 年為遏阻兒童及青少年從事性交易日益嚴重而制定「兒童及少年性交易防治條例」、依據該條例第四條規定：高級中等以下學校每學年應辦理兒童及少年性剝削防制教育課程或教育宣導。前項兒童及少年性剝削教育課程或教育宣導內容如下：性不得作為交易對象之宣導、性剝削犯罪之認識、遭受性剝削之處境、網路安全及正確使用網路之知識。

為遏阻日益增多的家庭暴力事件，87 年 6 月 24 日公佈實施「家庭暴力防治法」，根據該法第 60 條之規定：高級中等以下學校每學年應有四小時以上之家庭暴力防治課程。92 年為降低國內高離婚率所制定的「家庭教育法」、根據該法第 12 條之規定：高級中等以下學校每學年應在正式課程外實施四小時以上家庭教育課程及活動，本法所稱家庭教育，係指具有

增進家人關係與家庭功能之各種教育活動，其範圍如下：親職教育、子職教育、性別教育、婚姻教育、失親教育、倫理教育、多元文化教育、家庭資源與管理教育、其他家庭教育事項。93年因為高樹國中葉永鋐事件，為教導尊重多元性別差異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等，而制定「性別平等教育法」（將兩性平等教育改為性別平等教育），根據該法第17條：國民中小學除應將性別平等教育融入課程外，每學期應實施性別平等教育相關課程或活動至少四小時。又根據該法實行細則第十七條第二項所定性別平等教育相關課程，應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程，以提昇學生之性別平等意識。又根據「性別平等教育法實行細則」第2條所謂尊重多元性別差異，消除性別歧視，勿進性別地位之實質平等，指任何人不因其生理性別、性傾向、性別特質或性別認同等不同，而受到差別之待遇。



圖 1. 近十年來與「性教育」相關的教育新興議題

(三) 釐清各教育議題涵義並統整落實

美國課程學者Kliebard對於二十世紀美國課程改革提出建言指出：「學校教育應有覺醒：課程理念、政治與社會趨勢三者間存在著交互作用的關係，而兩者的結合，便促成循環的形成，例如當社會趨勢出現時，便從課程領域中篩選出與其符應之基本理念。因此，不同的社會趨勢便有不同的課程意識形態，於是課程時尚一波接著一波接踵而至。令人遺憾的是，這個過程幾乎是無意識的，而且並未對基本理念的涵義進一步加以了解(引自鐘鴻銘, 2009)」。是的，面對國內當前紛亂的與「性教育」相關的新興議題教育名詞，常造成教育現場教師的迷網, 例如：國內最早實施的是「性教育」（早在1977年臺師大晏涵文教授自美完成性教育博士論文返國，便開始在學校推動），但後來1997年為防範性侵害開始推展「兩性平等教育」，後來2004年又改為「性別平等教育」…，到底「性教育」「兩性平等教育」「性別平等教育」有何不一樣？

國家教育研究院99-100年委託國立東華大學課程設計與潛能開發學系暨國民教育研究所白亦方教授所進行的「新興及重大議題課程發展方向之整合型研究」，該研究建議：(1) 教育新興議題可納入現有課綱與相關學習領域或重大議題合併實施，毋須單獨成為新的科目或另訂課綱。(2) 亦可以學校本位課程發展方式、納入學年課程計畫以主題活動方式或教師自行融入各學習領域採隨機教學方式實施之。「課程統整」與「主題統整跨領域/跨學科教學」

是當前課程與教學的趨勢，讓學生學習與生活緊密接合，全方位學習到有用的知識。而今，為達成課程統整，則需先釐清各新興教育議題的內涵、重要性與現有課綱各學科的內涵之相同性，然後再進一步思考如何統整。

四、「全人性教育」是當前國際性教育發展新趨勢

如何有效統整與性教育相關教育新興議題，達成「全人教育」的理想？2010年由世界衛生組織歐洲區域辦事處(WHO Regional Office for Europe)和德國聯邦健康教育中心(Federal Centre for Health Education)聯合制定《歐洲性教育標準》，該標準倡導一種新的性教育實施方式，即「全人性教育」(holistic sexuality education)是一個可參考的課程統整方式。

(一) 對「性」的概念擴大，從 sex 到 sexuality 「全人的性」

隨著人類對性的觀點朝向「自由開放」，不再是一項「只能做不能說」的禁忌，各領域對性投入更多的研究，人類性學(sexology)成為20世紀的一門新興的學問。性是什麼？人類性學的先驅英國性心理學家靄理士說(H. Ellis, 1859-1939)：就是最高的性研究權威也不敢輕易下一個定義。1970年性學對人類的性已有較整體性的瞭解，提出人類的性應包含性的生理、心理、社會及靈性等四個層面(見圖2)；然而有鑑於一般人對性的瞭解，仍停留在生理層面的性。因此，創造sexuality這個字來取代原來sex，sexuality是指與性有關的層面，為了與原來較偏重生理層面的「性」sex，所以我們將sexuality翻譯為「全人的性」。美國性教育學者Clark(2004)指出：性教育一直忽略「全人的性」(Sexuality)與「靈性」(Spirituality)是合而為一的整體關係，同時「靈性」也是一個「全人」的兩個重要面向。性教育課程如果沒能將「靈性」層面加入，則就如同一個圓缺一角一樣，不是完整的性教育。Clark對性教育的未來發展指出：性教育應重視人的「靈性」層面，因為「靈性發展」可協助人類超越個人的生物性，有更寬廣的視野，激發人類發展思考判斷力及創造力，並體會愛的付出及接受是一種奇妙的美善，積極尋求生命的意義與方向。



圖 2. 對「性」的概念演變

(二) 性教育的目標，從「疾病預防」到「性健康促進」

健康促進是公共衛生的二次革命，其對公共衛生所努力的「健康」目標內涵，以及所採取的工作策略，產生巨大的轉變。健康促進所追求的健康是一種「正向健康」，有別於過去為預防疾病所追求的「負向健康」。性教育受到健康促進的典範影響，學校性教育的目標已由過去偏重懷孕、感染性病等負面行為之疾病預防，而轉為追求「性健康促進」(sexual health

promotion)(SIECUS, 1991)。「性健康促進」的意涵：不只是強調避免過早發生性行為及安全的性行為，還應強調以提昇自尊與學習「真愛」為基礎，去尊重自己和別人；有能力與異性做情感表達與溝通；能接受有性衝動是自然的事，且能在現實情況的考量下，依據自己所建立的正確性價值觀及性態度，以及學會擁有表現性健康行為所需的生活技巧，進而發展及維持有意義的兩性關係及將來成為好的父母。

(三) 性教育課程演變，從「知識」灌輸到「全人」的發展

不同時期的性教育課程，反映不同對「性」的理解與設計觀點。參考美國教育學者 Kirby (1991)與 WHO(2010)分析性教育課程的發展趨勢，性教育課程演變可歸納為五代(見表 2)。性教育課程發展是經由不斷的對話、評價與反思，經歷 35 年的演變，第五代「全人性教育」(holistic sexuality education)是當前國際性教育課程的新趨勢。全人性教育是修正美國性資訊暨教育委員會(SIECUS)於 1991 年所發展的「完整的性教育」(comprehensive sexuality education)，該課程係採用「概念法」(conceptual approach)課程設計方法，所發展出一個內容完整的性教育概念和主題，其把性教育應該教導的主要概念分為六個，而每一個主要概念下又包含數個相關主題，且每個主題下所應包含的次概念，又按年齡層分為四個階段：5-8 歲兒童期，9-12 歲青春前期，12-15 歲早期青春期，15-18 歲青春期，做一連貫由淺至深的分析(見表 3)。

「全人性教育」(holistic sexuality education)係於 2010 年由世界衛生組織歐洲區域辦事處(WHO Regional Office for Europe)和德國聯邦健康教育中心(Federal Centre for Health Education)聯合制定《歐洲性教育標準》。該標準倡導一種新的性教育實施方式，可增進學生的「全人發展」(holistic development)。其主張(1)「性」(sexuality)是人類發展成為人之所以為人的必要特徵，是人類一種積極的人體潛能；(2)全人發展下的「性」(sexuality)，應該是包含身體層面(慾望)、心理層面(愛情)、社會層面(婚姻)及心靈層面(人性)等四個層面，而非只是身體層面的性(sex)；(3)「全人性教育」採取「完整的個人」與「統整的方式」來解讀性教育，把性看作是貫穿人一生(出生到死亡)的終身教育，即孩子自出生起就要接受性教育。

全人性教育的實施策略，則延續世界衛生組織(World Health Organization, WHO)和世界性學協會(World Association for Sexology, WAS)於 2000 年共同出版「性健康促進行動建言書(Promotion of Sexual Health Recommendations for Action)」：(1)提供以學校本位的全人性教育課程(2)整合性教育至一般的教育課程中(3)針對心理或生理有障礙的個體提供所需要的性教育課程(4)針對特殊族群(例如移民者、少數民族、犯人、住在收容機構裡的人)提供特別的性教育課程(5)利用大眾傳播媒體來傳播相關的性知識。

表 2、學校性教育課程的發展演變

第一代課程 1975 資訊不足模 式 Information	第二代課程 1980 情意教學模式 Affection education	第三代課程 1988 禁慾的性教育 Abstinence Only	第四代課程 1990 完整的性教育 Comprehensive	第五代課程 2010 全人性教育 Holistic
--------------------------------------------	---------------------------------------------------	--------------------------------------------	------------------------------------------	------------------------------------

	Deficit				
課程目標	提高採取避孕行為、降低少女懷孕率	減少發生性行為及採取避孕行為	延後性行為直到結婚為止	延後性行為，提高避孕行為，減少感染性病及少女懷孕	增進對自己和他人的負責任的能力，增進全人發展
課程理念	*K-A-P 學生若知道更多有關性交、懷孕的知識、避孕的方法、懷孕和孩子誕生後的各項後果，就能理性選擇採取避孕行為。	*只要學生價值觀清楚、具有做決定的判斷力，就可避免非預期性行為的發生 *藉由溝通能力的訓練，就能和伴侶與家長做有效互動來商討性相關問題，達到預防少女懷孕。	*為預防同時教導避免婚前性行為與避孕會造成學習者雙重訊息〈double message〉的效應，在此課程不教導避孕。	*強調延緩發生性行為對於青少年是一個優先的選擇（最安全的選擇），但同時也教導假如要有性行為則需採取有效的避孕。	*倡導接受性教育是一種人權，因為「性」是一種人之所以為人的特徵，把性看作一種積極的人體潛能。將性教育擴展到更寬的視野下，採取增能的教育策略

表 3、完整的性教育課程主要概念與主題 (SIECUS, 1991, 2004)

<p>主要概念一：人類發展—</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 生殖解剖 2. 生殖生理 3. 青春期 4. 身體形象 5. 性取向 6. 性別認同 	<p>主要概念二：關係—</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 家庭 2. 友誼 3. 愛 4. 約會 5. 婚姻與終身承諾 6. 教養子女
<p>主要概念三：個人技巧—</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 價值 2. 做決定 3. 溝通 4. 決斷力 5. 交涉磋商 6. 尋求協助 	<p>主要概念四：性行為—</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 一生的性 2. 自慰 3. 性行為經驗分享 4. 禁慾 5. 性反應 6. 性功能障礙 7. 性幻想
<p>主要概念五：健康的性—</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 生殖健康 2. 避孕 3. 懷孕和孕期照顧 4. 墮胎 5. 性傳染病 6. 愛滋病毒感染 7. 性侵害、性騷擾 	<p>主要概念六：社會與文化—</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 性與社會 2. 性別角色 3. 性與法律 4. 性與宗教 5. 性的多樣化 6. 性與大眾媒體 7. 性與藝術

四、國內性教育面臨的挑戰

(一) 性教育的角色被邊緣化、內容被壓縮

上述國際間性教育課程五代的演變，可知性教育的理念正不斷「進化」，這是人類學術求真、求善與求美的展現。國內性教育發展課程國中小主要是在「健康教育」課程中，高中職是在「健康與護理」，目前學校內性教育課程內容係參考 SIECUS (1991) 完整的性教育課程主要概念與主題及國內晏涵文等 (1992) 所編擬一套適合國情且符合各年級學生需求之性教育教材大綱，從小學一年級到高中職「循序漸進、連續不斷、統整合一」內容相當完整。特別是國民中小學九年一貫課程於 2001 實施，新增加「健康與體育」學習領域，其中「家庭生活與性教育」增加了許多過去從未涉及的主題，如性行為、約會、避孕、色情和家庭暴力等；同時在舊有主題上，內容程度也加深了，如性侵害、愛滋病及其他性病、

性別角色與平等、異性相處、青春期健康、家人關係、溝通與情緒等。高中職也在 2006 年的高中職暫行課綱，新增加高一高二男女生必修「健康與護理」，其中家庭生活與性教育內容占全部時數的四分之一，更是國內性教育課程的一大進步。

然而，自從 93 年通過「性別平等教育法」，每年政府投入大量經費與人力，對國內性別的實質平等已產生相當豐富的成果。然而，「性教育」與「性別平等教育」到底一樣或不一樣？是性教育包含於性別平等教育？或是性別平等教育包含於性教育？這是許多基層教師共同的疑惑！有許多人都是依據性別平等教育法實行細則第 13 條：本法第十七條第二項所定性別平等教育相關課程，應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程，以提昇學生之性別平等意識。所以，國內這十年來大力推展性別平等教育，誤以為推展性別平等教育，就是推展性教育，導致性教育的角色正面臨被邊緣化的危機！依個人看法，性別平等教育實行細則這條之訂定的本意，應是提醒當推展性別平等教育已進入法律強制推動的位階，但不應忽視原本就已在學校教育推展的性教育。然而，令人憂心的是：這 10 年來國內大力推動的性別平等教育，似乎較偏重在校園性侵害及性騷擾等事件的處理，又宣稱推展性別平等教育就等於包含了性教育。

此外，性教育是一種愛的教育，是在教導健康親密關係，因此，性教育的內容原本就包含「情感教育」。但性平教育實行細則訂下性別平等教育相關課程，應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程，導致人們誤以為情感教育是要從性教育分離出來，而性教育的內容反而被壓縮為只剩下偏重「生理的性教育」！

事實上，「性別議題」一直是性教育課程內容重要的主題。國內最早推展的是「性教育」於民國 66 年開始，由臺師大晏涵文教授開始以教育專業的角色倡導並推展性教育，後來在 95 年終於建構從小學一年級到高中完整的學校性教育課程，其中就包含有「性別角色、性騷擾及性侵害預防…等主題」。又如從上述表 3、美國性資訊暨教育委員會（SIECUS，1991 及 2004）年擬訂的「完整的性教育概念」，可知在當前國際性教育的課程內容，都相當重視國內性別平等教育所重視的「性侵害及性騷擾」的議題，均能適時反應性教育重視性別平等的議題。

（三）性教育價值教學的爭議

性教育是一種價值教學，受後現代思潮多元價值的衝擊，不只是造成社會日趨模糊的價值標準，同時也引發爭議討論「性教育在進行價值教學時，老師可不可以表清楚表達個人的性價值？」1960 年代由 Louis Rath 所提出價值澄清法就強調教師不可灌輸價值，而應重視獲得價值的過程：教師只需提供多元資訊，開放讓學生自由討論、自行選擇判斷，學生會找到自己的價值。

然而，這樣的價值澄清法反而造成學生「價值混淆」，不知何者是最佳的價值選擇。因此，美國在 1990 年代開始推展「新品格教育」是為了取代 1960 年代以來強調「價值中立」的價值澄清法（過程取向的價值教育產生價值混淆、價值相對論等更大的亂象），正確的做法是先過程後教師需進行結果引導（教師可清楚表達正確價值觀），來教導兒童及青少年認同更重要的普世價值。

Morris (1994) 從性教育所持的「性價值觀」來探討性教育的發展過程，在其所著的「性教育的價值」一個哲學的研究中指出，性教育是一種「價值教育」，而從性教育的發展歷史，

歸納「性價值教育」的演變是：

1. 1970 的性教育是一種「無價值」(Value Free) 的性教育價值觀：

認為事實與價值應該分開，主張性教育只需教導知識即可，例如教導少女懷孕的後果，而無需教導少女懷孕是好是壞；此種性教育價值觀無法有效降低性行為的發生。

2. 1980 的性教育是一種「價值中立」(value neutrality) 的性教育價值觀：

認為價值是相當個人化和主觀的，主張老師不可把個人的價值觀灌輸給學生，讓學生自己澄清其價值觀，根據自己的價值觀「做決定」。「價值澄清法」(value clarification)、「道德討論法」(moral development) 及「批判思考法」(critical thinking) 等過程取向的教學法，都是當時最常採用的「價值中立」教學法。此種性教育價值觀的缺失是：強調學生在學習過程中邏輯思考及批判能力的養成，然而學生無法將各種價值的從屬關係明確說明，又在後現代思潮「價值多元化」的推波下，反而導致倫理道德的相對性、侵蝕父母的權威、道德的敗壞、價值的混淆，最後恐將導致教育上的毀滅。

3. 1990 的性教育是一種「核心價值/普世價值」(underlying and universal value) 的性教育價值觀：

此觀點是依據 Kegan 的人類發展理論 (Theory of Human Development) 從「全人發展」觀點，強調在「價值多元」造成「價值混亂」的社會環境下，性教育教師要勇於選擇傳達能讓「人性」向上提昇，讓人成為人的「核心價值」的性價值教學，且強調「價值教育」應是過程與結果並重，學校應以「普世價值」做為「核心價值」，以補「價值澄清法」、「道德討論法」及「批判思考法」等過程取向的教學法之缺失。

(三) 學校未落實性教育課程與教學

個人在臺師大開設性教育課程，從修我這門課的學生期末心得中發現，有許多學生反應：「性教育在台灣推動雖說已經行之有年，但在就學生過去的實際的學習經驗來說，仍然是缺少的那一塊拼圖。」為何會有這種情形？前面我們曾提到在 2006 年高中職課綱，新增加高一高二男女生必修「健康與護理」後，國內性教育課程從小學到高中內容已相當完整！我問了學生，其過去在中小學是否有在健康教育上過性教育？有相當多的學生表示「印象很模糊！」因為他的健康教育課是由配課的教師來授課（也就是不是健康教育本科系的專業教師）。

當前學校性教育最主要的困境是雖已有課程及實施時間（照規定應每週一節課），但卻因升學主義及學校缺乏專業師資未能落實課程教學（2004 年調查目前國中健康教育合格師資只有 37.7%），尤其是在國小及國中這兩階段最嚴重，教育部已著手推動國中正常化教學，並強化國中小教師性教育教學知能。

六、推展全人性教育是達成教改不可或缺的一角

(一) 以全人性教育來統整教改新興議題

全人(holistic person)就西文字義來解析，全人一詞的根源是取自希臘文的字源，holistic 的 holo 是指將可看見的各部分彙集在一起，再加上一些看不見，但確存在的，合併在一起。也就是，對人的認識或瞭解，實應將人視為一個大於各個可見部分的整體來看待，才能對人有真正、全面和完整性的瞭解。

前面提到「全人性教育」(holistic sexuality education)係於2010年由世界衛生組織歐洲區域辦事處和德國聯邦健康教育中心所聯合制定的《歐洲性教育標準》，所倡導一種新的性教育實施方式，其可增進學生的「全人發展」。而歐洲性教育標準所倡導的全人性教育，就是在SIECUS(1991)所研發的「完整的性教育」(comprehensive sexuality education)，新增加「靈性」(Spirituality)，這正是人之所以為人的特徵，也正是美國性教育學者Clark(2004)指出：性教育一直忽略「全人的性」(Sexuality)與「靈性」(Spirituality)是合而為一的整體關係，同時「靈性」也是一個「全人」的兩個重要面向。性教育課程如果沒能將「靈性」層面加入，則就如同一個圓缺一角一樣，不是完整的性教育。同時也增加了這個「看不見，但確存在的being」，讓人得以重新恢復「全人」，可協助人類超越個人的生物性，有更寬廣的視野，激發人類發展思考判斷力及創造力，並體會愛的付出及接受是一種奇妙的美善，積極尋求生命的意義與方向。

「全人性教育」倡導性教育不只是性疾病的預防，發揚「人之所以為人」的「人性」(human nature)，進而教人成「人」幫助學生認識自己成為一個人(becoming a human being)。全人發展下的性教育的性，應該是包含身體層面(慾望)、心理層面(愛情)、社會層面(婚姻)、心靈層面(人性)的全人的性，而非只是身體層面的性。全人性教育係以一種全面的「全人發展」(holistic development)教育觀點、以及完整的「全人的性」(sexuality)觀點，去理解性，將性教育理解為一種「愛的教育」、「品格教育」、「人性教育」與「終身教育」。

為了解決與性教育相關新興教育議題接踵而至，教育名詞叢生的混亂不清現象，以及「頭痛醫頭、腳痛醫腳」的不斷推出各種新興教育議題「重點學校」的「形式化」、「把學生片面介入分割」，違背「全人教育」理念，「零散」而「缺乏統整」的推動方式。個人主張回歸教育本質，建構一個可以有效統整當前各項教育議題的「核心概念」與「核心價值」。其整合的「核心概念」可引用德國哲學家康德的教育哲學觀點：「教育的本質，在使人成為人」，其應用在性別平等教育上的意涵則是：如同影響當前性別平等教育的倡導甚巨的法國當代女權運動的先驅西蒙·波娃(Simmon de Beauvoir)在「第二性」一書中所說：在學習如何成為一個男人或女人之前，先學習當個「人」，也就是一位具有「人性」(human nature)的「全人」(holistic person)。

對人的本質的了解是教育的一件根本事情，那人的本質是什麼呢？也就是「人性」是怎樣呢？這是一個不容易回答的問題，美國社會學家派克(Robert E. Park)對於人性的看法，認為人性是後天，是人的一個上層建築，這個建築是從悠久的種族演化形成。根據生物學的生物演化論(Theory of Evolutionism)及哲學的宇宙進化論的論點，「人性」是要追求並實踐價值意義；而建立「自尊」(self-esteem)與學習「愛」(love)，正是「人性」所要追求並實踐。因此，建立以「愛」為核心價值的全人性教育(圖3)，可有效統整當前紛亂的教育議題，期能把學生教成為「人」的教育本質。

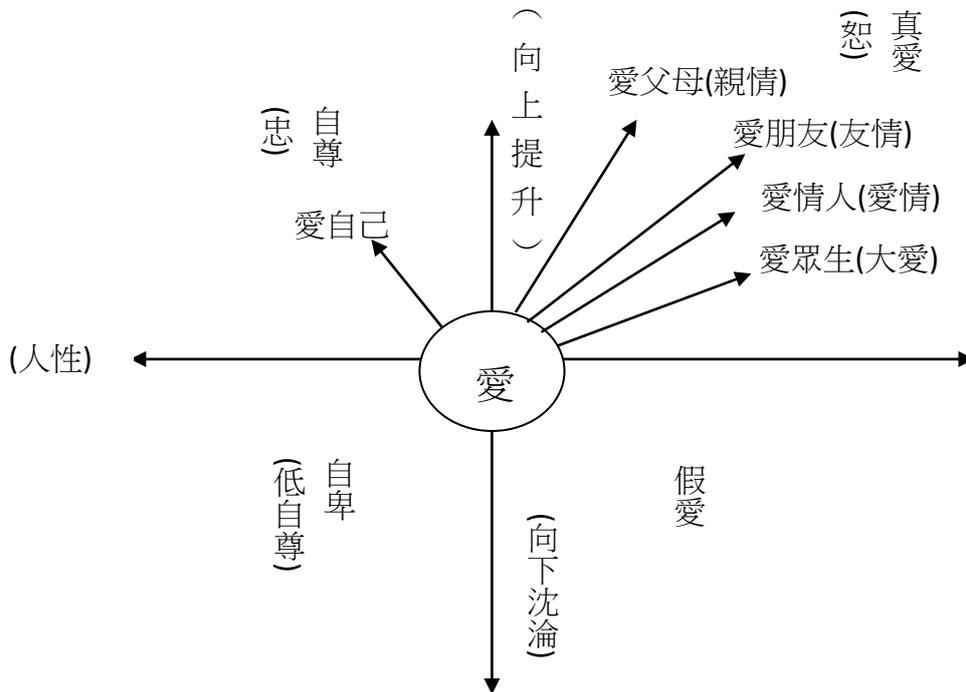


圖 3、「愛」是性教育的核心價值

(二) 以性健康促進學校來落實學校全人性教育

全人性教育的推展強調「統整」的策略，其中最重要兩項統整策略是：統整學校與「性」相關的課程以及統整社區資源共同推展。學校本位「全人發展」性健康促進學校模式(圖 4)，該模式圖主要是有三圈，第一圈及第二圈是性健康促進學校模式的工作目標，也是處理校園性問題共同努力的目標。第一圈是以「愛」為核心價值，強調愛別人之前要先肯定自己存在價值，建立根本「自尊」，並學習去「愛人」；第二圈是實踐價值所需要的「技能」，此部份可分為三類：人與自己的技能、人與人的技能及人與事的技能，共有 15 項生活技能；第三圈是達成目標的策略與做法。



圖4. 學校本位「全人發展」性健康促進學校模式

(三) 以社會企業跨領域合作解決國內「社會性問題」

全人性教育強調接受性教育是一種基本人權，因「性」是人之所以為人的特徵，「性」是人的潛能。因此，全人性教育除了對一般學生外，也要同時關注針對心理或生理有障礙的個體提供所需要的性教育課程，針對特殊族群(例如移民者、少數民族、犯人、住在收容機構裡的人)提供特別的性教育課程。目前國內正面臨許多「社會性問題」(例如：少子化、離婚率高、家庭失能、偏原鄉少女懷孕偏高、愛滋病感染年輕化...等)，政府可思考透過委託國內關心性教育的 NGO，以社會企業跨領域合作方式，共同解決國內「社會性問題」。

文獻參考

鐘鴻銘 (2009)。變革的進程：二十世紀美國課程的改革 (H. M. Kliebard 原著)。

輯於卯靜儒主編，課程改革：研究議題與取徑 (P59-94)。台北：學富。

張芬芬、張育嘉 (2015)。十二年國教「議題融入課程」規劃芻議。臺灣教育評論月刊，2015，4 (3)，頁 26-33。

晏涵文 (2011)。性、兩性關係與性教育。臺北：心理出版社

Clark, Susan E. (2004). Spirituality and Sexuality: Compatible Components for Optimal Health. *Journal of School Health*. January, Vol174, No1. P30-31)

Kirby, D., Barth, R., Leland, N., & Fetro, J. (1991). Reducing the risk: Impact of a new curriculum on sexual risk-taking. *Family Planning Perspectives*. 23(6): 253-253.

Morris, R. W. (1994). *Values in Sexuality Education—A Philosophy Study*. University

Press of America, Inc .

SIECUS (Sex Information and Education Counciln of the U.S) , National Guidelines
Task FORCE (1991) .Guidelines For Comprehensive Sexuality Education :
Kindergarten-12th Grade. SIECUS.
WHO (2010) .Standards for Sexuality Education in Europe.