

# 台北市五專五年級學生近三十年約會與性行為變化趨勢研究

晏涵文

劉潔心

鄭其嘉

國立台灣師範大學  
健康促進與衛生教育學系

輔仁大學公共衛生學系

## 摘要

本研究分析現有四個不同時期收集但相關的約會與性行為調查（1979年、1988年、1998年、2007年），探討近三十年台北市五專五年級男女青年約會與性行為（包括牽手、搭肩摟腰、接吻、輕度愛撫、重度愛撫、性交）隨時間變化趨勢，作為兩性親密關係輔導與教育的參考。

研究樣本取樣為分層集束抽樣。結果顯示：1.最近十年，初次約會年齡有下降情形。2.近三十年來，女性的約會與六類性行為百分率增加趨勢均達顯著差異；男性只有三類性行為達顯著差異。相鄰兩期百分率差異Z檢定發現，增加最顯著在1988與1998年間，特別是女性的性交行為，增加率高達286.96%，是同期男性的44倍。可能與社會文化變遷、風氣開放有關。3.性交百分率男女差異，前三期均為女性顯著低於男性，至2007年時，此項差異消失，同年其餘五類性行為，均女性高於男性，但多未達顯著差異。顯示近代女性的性行為可能不再如刻板印象所稱的保守。4.性交與深度愛撫兩者百分率差異，各時期女性的差異均顯著大於男性。2007年時，除性交外，餘五類均為女性數值高於男性。推測女性的「貞操觀念」對性交的決定仍有影響力。5.搭肩摟腰百分率與接吻接近，可能此二者對時下青年而言，其約會行為階段性的意義相近。本研究對教育與輔導及未來研究提出建議。

**關鍵詞：**大專學生、性行為、約會、親密關係、趨勢研究

## 壹、緒 論

本研究旨在分析現有的四個不同時期收集但相關的青少年約會與性行為調查研究（分別為 1979 年、1988 年、1998 年、2007 年），以探討男女青少年約會與性行為隨時間變化的趨勢。青少年時期是一個人一生發展中相當重要的一個時期，發展心理學家將這個時期視作一個人在各方面（包括心理、生理與社會）要從兒童時期進入成年期的一個重要的發展階段（黃德祥，2000）。兒童進入青春期後，性荷爾蒙加速分泌，在身體以及認知上均快速成長，對「性」以及「異性」感到好奇，「異性交往」以及「性行為」，便成為青少年關心的重點之一。

心理學家認為青少年時期的發展重點有兩方面，一方面追求獨立自主，另一方面也渴望與人建立親密關係，滿足其親密需求（Erikson, 1968；Pasorino & Dunham, 1997）。因此在這個時期的青少年，約會行為增加，性行為亦然。親密關係固然滿足人類的親密需求，然而如果對親密關係缺乏正確的認識以及處理的知能，往往會造成一方或雙方的傷害，例如：未婚懷孕、性病（包括愛滋病）、性侵害……等等。台灣近三十年來，社會變遷相當快速，青少年的性態度也愈來愈開放，究竟這三十年來青少年約會與性行為的改變情形如何呢？本研究即希望透過對青少年約會與性行為的分析，一方面了解現況以及在這三十年中的變化情形，另一方面也可作為青少年兩性以及親密關係教育與輔導的參考。

國內外有不少的研究顯示，隨著年齡的增長，青少年的約會以及性行為的比例就愈高（林惠生，2002；晏涵文、林燕卿、張利中，1998），而隨著時代進步與社會風氣的開放，發生性行為的比率也逐年增高。國內有林惠生等（林惠生、林淑慧，1996；林惠生，2002）研究台灣地區高中職與五專生在 1983 年、1995 年以及 2000 年的性行為變化情形發現，男生性交的發生比率分別為 5.9%、10.4%以及 13.9%，女生則為 1.0%、6.7%以及 10.4%，男女均逐年上升。晏涵文等人（1998）也發現，台北市五專五年級學生在 1979 年、1988 年以及

1998 年時，其約會的百分率為 71.6%、67.9%與 72.7%，而有過約會經驗的男生，其性交行為 1988 年時為 35.2%、1998 年時為 37.5%；女生則分別為 6.9%與 26.7%，男女均有上升。國外的研究中，發展中國家如烏干達，其 13-19 歲族群的性交比率，不論男女均有逐年上升趨勢（Kamali, Carpenter, Whitworth, Ruberantwari, & Ojwiya, 2000）。而美國的資料則顯示，青少年族群整體而言，自 1988 年至 2005 年性交行為比率卻是逐漸下降，然而同性間的性行為自 1988 年至 2002 年在青少年族群中卻有上升趨勢（Besharov & Gardiner, 1997；Chesson, Harrison, & Stall, 2003；Sonenstein, Ku, Lindberg, Turner & Pleck, 1998；Turner, Villarroel, Eggleston & Rogers, 2005）。

影響青少年性行為發生的因素很多，早期的研究學者多半將婚前性行為的增加歸因於社會風氣的開放以及自主意識與個人主義的抬頭。早期的社會視「性」為不潔的，對於性行為也以道德觀審視之，婚前性行為被視為禁忌（晏涵文，2004）。同時，社會對男女的性行為也存在著雙重標準，對於男性發生婚前性行為，或婚外性行為，採取比較寬容的態度，而若女性發生婚前性行為或婚外性行為則被嚴苛地批判，這樣的情形中外皆然（鄭淑子，1992）。國內則有「貞操」的觀念，特別是對於女性，社會普遍視女性婚前性行為為人格上不可回復的汙點（李承貴，1998）。因此，相較男性而言，女性可能因為「貞操」的觀念，而對婚前性行為採取較為保守的態度與行為。

然而近幾年來，隨著經濟進步、教育普及與民主的發展，社會風氣漸漸開放，「性」也就被從更「科學」、更「人性」的角度審視，不再將之視為禁忌，而被視為一種人類的基本需求並且是一種社會行為。台灣社會，特別是最近這二十年來，女性意識抬頭，女性要求在人類的基本權利上與男性平等，「貞操觀念」的性別不平等現象也就逐漸被挑戰。這樣的開放與自主也可能反映在女性性行為的改變上，晏涵文等人（1998）的研究發現 1988 年與 1998 年相較，女性性行為百分率增加了 286%，其增幅是男性的 44 倍。姑且不論女性在較為保守的 1988 年，囿於社會對女性貞操的嚴苛標準，導致女性在填寫問卷時不敢誠實填寫，而至嚴重低估，如此高的增加率，仍顯現出女性在性行為的觀念以及

行爲上的重大改變。然而，1998 年至今（2007 年）已經過了十年，現今的女性以及男性的性行爲百分率又是如何呢？這也是本篇欲了解的重點之一。

同時，青年男女親密關係的發展，是循序漸進的過程，從約會階段開始，彼此間的肢體互動會隨著約會時間長短以及關係的親密度而進一步發展。根據 Vener 和 Stewart (1974) 的說法，廣義的「性行爲」包括從「牽手」(held hands) 開始至「搭肩摟腰」(held arm around or have been held)、「接吻」(kissed or have been kissed)、「擁抱並長吻」(prolonged kissing and hugging)、「輕度愛撫」(light petting) (腰部以上的愛撫)、「深度愛撫」(heavy petting) (腰部以下的愛撫)、「性交」(coitus) (指性器官的交合) 以至於「性交對象不只一個」(number of different coital partners) 等八階段，隨著雙方親密度增加而進展，每一個階段在親密關係上有其不同的意義。國內有關青少年性行爲的研究，多半指狹義的「性交」(例如：林惠生，2002)，而本研究所分析的四篇研究，均測量廣義的各類性行爲，因此，期望這樣的分析能對青少年的親密關係有更深入的了解。

再者，由於婚前的性交行爲在台灣的社會中，仍是一種禁忌，「貞操」的觀念仍普遍存在於社會中，同時，性交行爲也會有懷孕或得到性病的危險，因此青年男女在約會階段，可能會將性交行爲延遲發生或甚至到有婚約的承諾後才發生。由此觀之，重度愛撫與性交行爲發生率的差距可以相當程度地反映出青少年在進入性交行爲時對貞潔觀念以及性行爲危險性的考慮。本研究欲藉著分析這三十年來深度愛撫與性交行爲兩者之間差距的變化，來了解這些考量的改變情形。

另外，由於性別因素影響一個人的性態度與性行爲的形成與發展，如果將男女學生合在一起分析，會失去許多重要的差異，無法真正地反映青少年這三十年來的變化情形。因此，本研究統計分析將分別探討並比較男生與女生的變化情形。綜合而言，本研究的研究問題爲：1.男女學生近三十年來，約會的百分率變化情形爲何？2.男女學生近三十年來，各類性行爲發生百分率之變化情形如何？3.男女學生近三十年來，其性交百分率與深度愛撫百分率是否有差異？

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究分析晏涵文和王鴻經（1979）、郭明雪、晏涵文和李蘭（1988）、晏涵文等人（1998）以及 2007 年新近所蒐集以上共四個時期的資料為基礎，分析研究對象各類性行為改變情形。

上述四個研究均以台北市五專五年級學生為抽樣對象，抽樣過程與方法皆相同。首先將學校依各校之男女學生比例分成三類：第一類為以男生為主的學校，第二類為男女略半的學校，第三類為以女生為主的學校。再按每一類學校所佔人數與全體人數的比例，計算出各類學校所應抽出的樣本數與班級數。據以分類學校的男女比例數值，依時代不同而有所更動，前兩個時期（1979 年、1988 年），第一類學校與第三類學校以全部或 90% 以上是單一性別為分類標準，後兩個時期（1998 年、2007 年）則以 75% 為依據。2007 年時，大部分五專雖已升格為技術學院，但仍保留五專部學生，唯第一類學校已無五專五年級學生，為避免抽樣學校男女比例不同導致結果差異，因此亦排除第三類學校，而以第二類學校為抽樣對象。

此四個時期樣本基本描述整理如下表：

表一

研究時間與研究對象資料

	1979	1988	1998	2007
母群體	67 學年度	76 學年度	86 學年度	95 學年度
收案時間	1978 年 12 月	1987 年 11-12 月	1997 年 3-4 月	2006 年 12 月~ 2007 年 1 月
分析樣本	497(男 53.72%)	507(男 46.55%)	431(男 43.1%)	503(男 39.96%)
	樣本佔母群體 11.35%	樣本佔母群體 10%	樣本佔母群體 8.7%	樣本佔母群體 20%

此四個時期的時間間隔均在九至十年之間，樣本數約 400-500 人。樣本佔母群體約在 8%~20%之間。

## 二、研究工具

**性行爲問卷** 此四份研究均採用 Vener 和 Stewart (1974) 對「性行爲」的分類方式，測量各類性行爲發生的「有」與「無」。唯除 1979 年的研究測量完整的八類外，其餘三年均只有測量牽手、搭肩摟腰、接吻、輕度愛撫（腰部以上愛撫）、深度愛撫（腰部以下愛撫）與性交（包括口交、陰道交、肛交）等六類，為進行各年性行爲的比較分析，本研究以此六類性行爲為分析變項。測量的尺標為二項式類別變項，測量此六類性行爲發生的「有」與「無」。

**約會經驗問卷** 此部分在了解受試者的約會相關經驗。此四份研究對「約會」以及「約會對象」均有一致的定義。前者為「一男一女單獨的邀約，其相處方式可參加團體活動，亦可兩人獨處」，後者為「已有或打算持續交往的對象，不包括一夜情或援交等對象」。本研究擷取四篇研究共同都有測量的變項：有無約會經驗以及第一次約會的年齡等兩項，作為分析約會行爲的變項。

## 三、資料校正

仔細審視各研究發現，晏涵文和王鴻經（1979）的研究統計有過單獨約會經驗的男生與女生人數，但在計算各類親密行爲發生百分率時，卻是以全體受試者為分母，並不是如接下來三個時期的研究以有過約會的人數為分母來計算各類性行爲的發生百分率，因此，若將其研究中所呈現的數據與其他三個研究相比，則基礎並不一致。同時，仔細檢視其研究問卷發現，沒有過單獨約會經驗的受試者，並未被排除在填答性行爲問卷之外，也就是說，沒有過約會經驗的受試者，也有機會填答其各類性行爲發生情形。因此，有些比較淺層的性行爲，例如：牽手，很可能會被解讀為社交性的牽手（如：跳土風舞時）。結果極有可能會發生有過牽手經驗的人數大於有過約會經驗的人數之情形，事實

上，其研究即出現了這樣的現象（如：有過約會經驗女生 167 人，有過牽手經驗女生 176 人）。

基於以上兩個因素，本研究擬校正晏涵文和王鴻經（1979）的數據，以提高其與其他三個研究的可比較性。由於接吻、輕度愛撫、深度愛撫與性交此四類行為，比較不可能發生在沒有過單獨約會經驗的人身上，因此其發生百分率，便以有過約會經驗的人數為分母重新計算。至於牽手與搭肩摟腰此兩項較具有社交性質的性行為發生百分率，則以晏涵文和王鴻經研究中的另外一份表格所提供的數據為基礎重新估計分子。晏涵文和王鴻經於其研究中提供「有過固定異性伴侶」與「沒有過固定異性伴侶」者各類性行為發生之「有」與「無」的 2X2 列聯表，本研究以此表中為基礎，估計「有過約會經驗者」人數中「牽手」與「搭肩摟腰」之人數，重新計算發生百分率。

以牽手為例子，表中「有過固定異性伴侶」者，可視為包含在「有過約會經驗者」中，若以「有過約會經驗」的總人數（已知）減去表中「有過固定異性伴侶」人數，則為「有過約會經驗但未曾有過固定異性伴侶」者人數，假設為  $X$ ，而這些人中，有多少有牽手經驗呢？若將「沒有過固定異性伴侶」者與異性牽手的百分率，不論其是否有過約會經驗，均視為一個定值，此值可以從列聯表中計算出（以  $b$  表之）。今將  $X$  乘以  $b$ ，則為「有過約會經驗但未曾有過固定異性伴侶」者，有牽手經驗的人數。將此人數與表中「有過固定異性伴侶且有過牽手經驗」人數相加，則得所有約會經驗者牽手人數。此數值再除以約會總人數，則得校正後比率。搭肩摟腰行為亦如此計算，且都男女分開計算。

#### 四、統計分析

本研究用 SPSS 統計軟體分析，趨勢分析以 Liner-by-Liner Association 卡方檢定四個時期的線性趨勢。而各時期與其前一個時期的百分率差異，考驗與前十年比較的變化情形以及男女或不同類性行為之間的差異，則以百分率差異  $Z$  檢定進行考驗。

## 參、研究結果

### 一、近三十年約會行為變化

#### (一) 曾經約會百分率

自 1979 年至 2007 年，四個時期男生與女生有過約會經驗的百分率如表二所示。整體而言，研究對象曾經約會的百分率在這三十年之間約在七成上下，變化並不大。然而，當男生與女生分開檢視時則發現其變化趨勢並不相同。男生的約會百分率在這四個時期間雖逐年上升，從 1979 年約七成，升至 2007 年約七成六，但線性趨勢卡方檢定未達顯著差異 ( $\chi^2 = 2.22, p = .136$ )。可見，男生這三十年來有過約會經驗的百分率變化不大。

表二

台北市五專五年級學生近三十年來約會年齡與人數之比較

項目	男生 (%)				女生 (%)			
	1979	1988	1998	2007	1979	1988	1998	2007
曾經約會 a	70.5	70.8	72.7	76.6	72.9	65.3	72.9	80.5*
初次約會年齡								
15 歲以下	14.7	34.0	19.4	51.7	9.0	18.7	24.1	44.4
16 歲	13.0	18.5	17.1	18.8	12.6	22.2	17.5	26.9
17 歲	12.0	14.8	27.1	13.4	21.0	25.5	22.3	12.8
18 歲以上	58.7	32.7	36.4	16.1	58.5	33.9	36.1	15.8

註 1：\*表與前十年數據做差異 Z 檢定  $p < .05$ 。

註 2：a 表女生線性趨勢分析達顯著差異  $p < .05$ 。

女生約會百分率 1979 年時約七成三，1988 年降至接近六成五，然而百分率差異 Z 檢定並未達顯著差異。1998 年時回升至接近七成三，Z 檢定仍未達顯著差異，至 2007 年進一步升至約八成，Z 檢定達顯著差異 ( $z = 2.08, p < .05$ )，

女生 2007 年時比起十年前有更多的人在五專五年級時有過約會經驗。線性趨勢分析亦達顯著差異 ( $\chi^2 = 7.61$ ,  $p = .006$ )。可見，女生在這三十年間，有約會經驗的百分率有所增加，特別是最近十年，增加最為顯著。

## (二) 初次約會的年齡

研究對象回答初次約會年齡如表一所示，1979 年時，一半以上的學生（包括男生與女生）其第一次約會年齡落在「18 歲以上」這一組；1988 與 1998 年時雖降至三成多，然也是大部分學生第一次約會時的年齡組；然而，至最後一個時期 2007 年時，則發現男生有一半以上，女生約有四成四，其第一次約會年齡落在最年輕的「15 歲以下」這組。也就是說，青少年開始約會的年齡有年輕化現象。

## 二、近三十年男性與女性性行為變化趨勢比較

### (一) 性行為變化趨勢

男生與女生在這四個時期中，有過六類性行為（牽手、搭肩摟腰、接吻、輕度愛撫、深度愛撫與性交）經驗的百分率如表三所示。整體而言，各時期各類性行為依行為的性質從較為輕度的如牽手，至較為重度的如性交，其發生百分率逐漸降低，顯示這六類行為在男女親密關係的進展上，某程度上具有階段性意義。然而，檢視各類性行為在這三十年間的變化情形，顯示每一類均有逐年增加的趨勢，且男生與女生的變化情形不太相同。茲將男生與女生的各類性行為分別製成趨勢圖如圖一與圖二所示，分別討論如下：



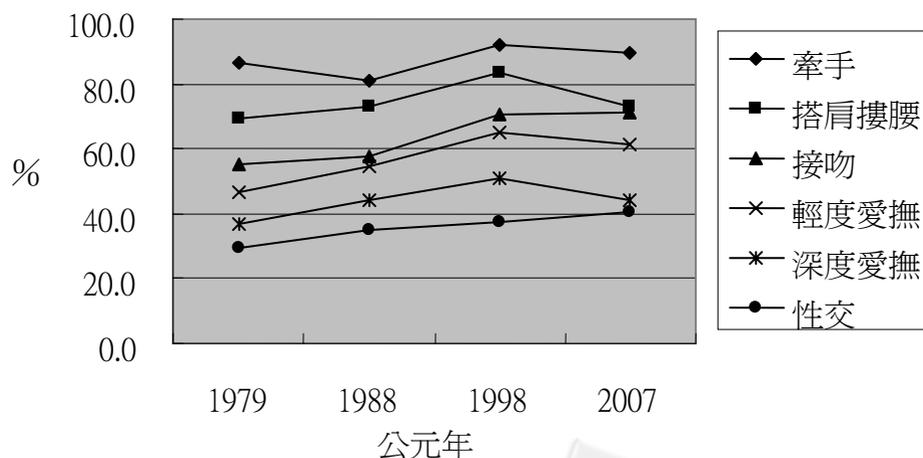
表三

台北市五專五年級有約會之學生近三十年來婚前性行為之改變情形

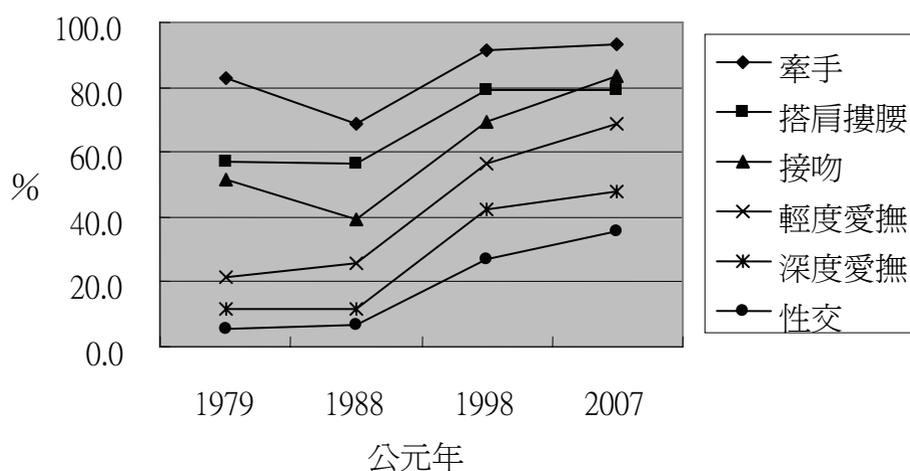
項目	男生 (%)				女生 (%)			
	1979	1988	1998	2007	1979	1988	1998	2007
牽手 <sup>a</sup>	86.7	80.8	92.2**	89.3	83.0	68.8**	91.5***	93.4
搭肩摟腰 <sup>a</sup>	69.2	73.3	83.7*	73.2*	56.9	56.5	79.4***	78.9
接吻 <sup>a,b</sup>	55.4	57.8	70.5*	70.9	51.5	39.2*	69.1***	83.4***
輕度愛撫 <sup>a,b</sup>	46.7	54.8	64.8	61.3	21.5	25.6	56.4***	68.6**
深度愛撫 <sup>a</sup>	36.9	44.2	51.2	44.3	11.9	11.4	42.4***	47.7
性交 <sup>a,c</sup>	29.3	35.2	37.5	40.3	5.3	6.9	26.7***	35.7#

註 1：星號表示與前十年研究做比率 Z 檢定(僅比較 1988、1998、2007 三個時期資料)，\*  $p < .05$ ，\*\*  $p < .01$ ，\*\*\*  $p < .001$ ，#表  $p$  值接近顯著 .05。

註 2：a 表示女生此四期線性趨勢考驗  $p < .000$ ；b 表示男生此四期線性趨勢考驗  $p < .01$ ；c 表示男生此四期線性趨勢考驗  $p < .05$ 。



圖一 台北市五專五年級男生近三十年各類性行為趨勢



圖二 台北市五專五年級女生近三十年各類性行為趨勢

就男生的變化趨勢而言，牽手發生的百分率四個時期約在八成與九成之間，各時期與其前一時期（約其十年前）的百分率差異 Z 檢定顯示，只有 1998 年比起其前十年有顯著的增加 ( $z = 2.78, p < .01$ )，而線性趨勢分析則未達顯著差異 ( $x^2 = 2.25, p = .133$ )，顯示有約會經驗的男生，其與異性牽手的百分率在這三十年間變化不顯著。

搭肩摟腰百分率約在七成與八成之間，整體的線性趨勢分析則未達顯著差異 ( $x^2 = 2.03, p = .155$ )。然而仔細審視趨勢圖發現，百分率在 2007 年時下降幅度不小，因此其變化未必是線性的。各時期與其前一時期（約十年前）的百分比差異 Z 檢定結果顯示，1998 年時比前一時期 1988 年有顯著增加 ( $z = 2.13, p < .05$ )；然至 2007 時，卻顯著地降低了，從約八成三降至約七成三（男生： $z = -2.11, p < .05$ ），且其數值與接吻的百分率相當接近（接吻 70.9%）。也就是說，在 2007 年收案的時間點上，有過約會經驗的男生，其與異性搭肩摟腰發生的百分率與接吻的百分率相當接近。

接吻行為的百分率逐年增加，線性趨勢分析達顯著差異 ( $x^2 = 11.90, p = .001$ )。

每一時期與其前一時期做百分率差異  $Z$  檢定顯示，1998 年時增加最為顯著 ( $z = 2.24, p < .05$ )，至 2007 年時則未達顯著差異。顯示接吻此項行為這三十年來逐漸增高，特別是 1998 年時增加最為顯著。

輕度愛撫前三個時期逐年增加，至第四個時期時略有下降，1979 年發生率約四成六，1998 增至約六成四，2007 降至六成一。整體線性趨勢分析達顯著差異 ( $\chi^2 = 9.82, p = .002$ )。各時期與其前期做差異  $Z$  檢定，顯示差異未達顯著差異，但 1998 年與 1988 年之間的變化接近顯著差異 ( $z = 1.73, p = .082$ )。因此，輕度愛撫在這三十年間亦呈現增加趨勢。

深度愛撫與輕度愛撫趨勢接近，皆為前三個時期逐漸增加，至 2007 年時則略有下降，不過整體線性趨勢分析則未達顯著差異 ( $\chi^2 = 2.92, p = .088$ )。顯示深度愛撫這三十年間雖有增加，但增加並不顯著。

性交發生百分率逐年增加，整體線性趨勢分析達顯著差異 ( $\chi^2 = 4.44, p = .035$ )，然各時期與其前期做差異  $Z$  檢定皆未達顯著差異，可見性交這三十年間緩慢增加。

綜合而言，男生的牽手行為與重度愛撫在這三十年間並未有明顯變化；然接吻、輕度愛撫與性交則呈現增加趨勢，其中前兩者在 1988 至 1998 這十年間增加最為明顯，性交則呈現穩定、緩慢的增加。比較特別的是搭肩摟腰，其雖也是在 1998 年增加最顯著，但 2007 年時卻降至與接吻發生百分率接近。

就女生的趨勢圖而言，綜觀這四個時期各類性行為變化，除牽手與接吻在 1988 年呈現下降之外，其餘均是逐年增加的。牽手發生的百分率，除了 1988 年降至接近六成九之外，各時期約在八、九成左右。整體線性趨勢分析達顯著差異 ( $\chi^2 = 24.09, p = .000$ )。各時期與其前期差異  $Z$  檢定顯示，1988 年與前十年比顯著地下降了 ( $z = -3.07, p < .01$ )；至 1998 年時又顯著地增加了 ( $z = 5.24, p < .001$ )；至 2007 年時，百分率雖然增加，但差異未達統計顯著。顯示有約會經驗的女學生，其牽手的百分率在這二十年間呈現增加趨勢。

搭肩摟腰百分率從 1979 年接近五成七增至 2007 年接近七成九，顯著增加

發生在 1988 年至 1998 年之間 ( $z = 4.53, p < .001$ )。有約會經驗的女學生，其搭肩摟腰的百分率在這三十年間有增加趨勢(線性趨勢檢定  $x^2 = 33.87, p = .000$ )，增加最顯著的在 1988 至 1998 年之間 ( $z = 4.53, p < .001$ )。

接吻百分率 1979 年約有五成一，至 1988 年顯著降至三成九 ( $z = -2.29, p < .05$ )，而後逐年增加，1998 年升至近七成，達到顯著差異；2007 年時又升至八成三，且增加達顯著差異(1998 年： $z = 5.54, p < .001$ ；2007 年： $z = 3.40, p < .001$ )。整體線性趨勢分析亦達顯著差異 ( $x^2 = 71.89, p = .000$ )。顯示接吻百分率這三十年間呈現增加趨勢。值得注意的是，女生在 2007 年接吻的百分率已經超過搭肩摟腰的百分率，顯示這兩類行為發生的百分率相當接近。

輕度愛撫在這四期中逐年增加，從 1979 年二成一，增至 2007 年六成八，整體線性趨勢分析達顯著差異 ( $x^2 = 117.57, p = .000$ )。鄰近時期百分比差異 Z 檢定顯示 1998 年比前十年(1988 年)顯著增加 ( $z = 5.81, p < .001$ )，2007 年也比 1998 年顯著增加 ( $z = 2.51, p < .01$ )。深度愛撫亦是逐年增加，從 1979 年接近一成二，增至 2007 年接近四成八，其整體線性趨勢亦達顯著差異 ( $x^2 = 88.02, p = .000$ )，鄰近時期百分比差異 Z 檢定顯示，1998 年至 1988 年之間增加顯著 ( $z = 6.49, p < .001$ )。性交行為的百分率亦是逐年增加，從 1979 年不到一成，增至 2007 年接近三成六，整體之線性趨勢分析亦達顯著差異 ( $x^2 = 80.77, p = .000$ )，鄰近時期百分比差異 Z 檢應顯示 1988 年至 1998 年之間增加率最高且達顯著 ( $z = 4.94, p < .001$ )。

由此可知，有約會經驗的女學生中，近三十年來，輕度愛撫、深度愛撫與性交等行為，均呈現增加趨勢，其中以 1988 年至 1998 年這十年間的增加最為顯著。值得注意的是，性交行為的增加率，1988 年至 1998 年達 286.96%，是各年所有行為增加率最高的，而同時期男性的性交行為增加率只有 6.53%，女性是男性的約 44 倍。雖如此，其現況百分率仍顯著低於男性。

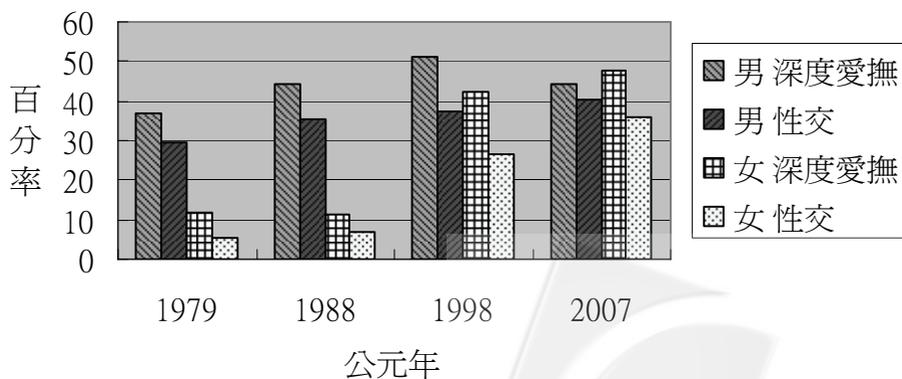
綜合而言，女生近三十年來，六類性行為均呈現增加趨勢，增加最為明顯的在 1988 至 1998 年這十年間，所有六類性行為增加皆達顯著差異，其中性交

行為增加率最高，達 286.96%，是男女生所有性行為中增加率最高的。另外，接吻百分率在 2007 年時首度超過搭肩摟腰。

## (二) 性交與深度愛撫之男女差異

分別檢視男生與女生性交發生百分率與深度愛撫發生百分率差異  $z$  檢定則發現，就男生而言，除 1998 年性交行為顯著低於深度愛撫行為 ( $z = -2.22, p < .05$ ) 之外，其餘各時期均無顯著差異。就女生而言，除 1988 年，深度愛撫與性交差異未達顯著差異之外，其他各時期，性交行為均顯著低於深度愛撫 (統計值依序為  $z = -2.25, p < .05$ ;  $z = -1.48, p > .05$ ;  $z = -3.01, p < .01$ ;  $z = -2.65, p < .01$ )。可見，女性的深度愛撫與性交行為發生的百分率差異比男生大。

性交發生的男女差異  $Z$  檢定，檢定各時期男生與女生的性交百分率差異發現，前三個時期均是男生大於女生 ( $z = -5.96, p < .001$ ;  $z = -6.45, p < .001$ ;  $z = -1.99, p < .05$ )，至第四時期，此項差異消失 ( $z = -.91, p > .05$ )。也就是說，男性及女性的性交行為，過去是男生比女生高，而近幾年則不再有男女差異。見圖三。



圖三 台北市五專五年級男女學生近三十年深度愛撫與性交發生百分率

另外，研究數據亦顯示，2007 年時，女性除性交行為外，在牽手、搭肩摟腰、接吻、輕度愛撫與深度愛撫此五類行為發生百分率高於男生，進一步檢驗全部六類性行為在 2007 年的男女差異顯示，輕度愛撫達顯著差異，女生顯著高於男生 ( $z = 2.92, p < .01$ )。

綜合而言，男女重度愛撫與性交行為之差異，以女生的差異大於男生；性交行為百分率除 2007 年之外，均是男生顯著高於女生；2007 年時，除性交行為外，其餘五類行為均是女生高於男生，其中輕度愛撫達到顯著差異。

## 肆、討 論

男生與女生有過約會經驗的百分率，這三十年來整體而言，雖然逐漸增加，但男生的趨勢未達統計上顯著的變化，約七成上下。然而女性的趨勢在統計上達顯著差異，特別是 1998 到 2007 年這十年間，增加特別明顯，約會經驗達到八成。有關六類性行為的變化分析，亦顯示女生的增加趨勢較男生明顯。社會近二十年來，漸漸地重視女性聲音以及女性的地位，可能是使女性變化比男性顯著的主要原因之一。下面將做進一步的探討。

關於第一次約會的年齡，這十年間有年輕化現象，大部分的學生在十五歲之前就有過單獨約會的經驗。可能跟社會風氣漸漸開放、青少年學習與異性相處的重要性漸漸在教育系統中被重視，國中與高中也慢慢地以男女合校或男女合班為常態有關，因此，青少年在平時互動中接觸異性的機會大為增加，再加上現在的父母與師長多半不再嚴格禁止孩子在上大學以前就交男女朋友。這些社會文化因素，皆可能影響青少年嘗試約會。而約會年齡與性行為發生之間是否有相關呢？Earle 和其同事在 2007 研究大學生婚前性行為顯示，第一次約會的年級愈高，發生第一次性交行為的年紀也愈大，且男女皆然 (Earle, Perricone, Davidson, Moore & Cotten, 2007)。Miller 和其同事 (1997) 執行一個長時期的研究發現，青少年第一次約會的年齡以及約會的頻率能夠顯著預測其往後第一

次性行爲發生的年紀，愈早開始約會、約會頻率愈高，第一次性行爲的年齡也愈早，且男女皆然。因此很有可能，第一次約會的年輕化以及約會的增加，與性行爲的增加是相關的。然而，這項關係是否有文化差異，則有待未來研究探索。

各類性行爲發生的百分率依其性質，由較輕淺（如：牽手、搭肩摟腰）至較親密（如：接吻、輕度愛撫、重度愛撫、性交）而逐漸降低，此項結果與國外研究結果相同（Vener & Stewart, 1974）。比較特別的是搭肩摟腰此項行爲在 2007 年時的百分率，男生的搭肩摟腰百分率與接吻百分率相當接近，而女生甚至低於接吻百分率。推測這兩項行爲對時下的青年男女而言，其親密度的意義可能是相當接近的。爲檢驗這項推測，進一步將男生與女生在各時期搭肩摟腰與接吻的百分率做差異 Z 檢定，如果差異達統計顯著，表示此兩類行爲具有不同的意義；若無顯著差異，則表示這兩類行爲可能在約會行爲的階段性意義上是相同的。

檢定結果顯示，男生在前三個時期皆達顯著差異，至最後一個時期（2007 年）則未達顯著差異（1979： $z = 2.67, p < .01$ ；1988： $z = 2.97, p < .01$ ；1998： $z = 2.52, p < .01$ ；2007： $z = .44, p > .05$ ）。女生在 1979 年時無顯著差異，1988 年與 1998 年皆達顯著差異，至 2007 年時未達顯著差異（1979： $z = 1.0, p > .05$ ；1988： $z = 3.25, p < .01$ ；1998： $z = -2.15, p < .05$ ；2007： $z = 1.26, p > .05$ ），然於此必須提醒，1979 年的資料乃是校正後資料，搭肩摟腰百分率的推算是以全部樣本（包括沒有約會的學生）爲分母計算，因此有低估現象，所以實際上的差距應會比較大。由以上統計可知，搭肩摟腰與接吻此兩項行爲，對時下青年男女的約會行爲而言，其階段性的意義可能是相當接近的。未來的研究可以探討各類性行爲發生的時間點，以進一步了解這兩類性行爲發生的時間差距情形是否有所差異。

綜觀男女的各類性行爲變化趨勢，女生這三十年來的變化比男生明顯，六類性行爲均呈顯著增加趨勢，男生則除牽手、搭肩摟腰與深度愛撫等外，其他

三類（接吻、輕度愛撫、性交）呈現增加趨勢。究其原因可能有以下兩點：1. 早期女生的數據嚴重低估。一方面反映社會對女性「貞操」的嚴苛標準，二方面也反映當時女性對自身性經驗的羞恥感，而至不敢誠實回答。2. 近年來女性意識抬頭，社會對女性的經驗也比以前尊重，使得女性對親密關係勇於表達（Earle et al., 2007）。性行為增加可能是社會變遷造成的影響。

過去有不少理論嘗試解釋性行為的性別差異現象。Davidson（1993）在討論性行為的性別差異時，提出兩個理論，其一是「承諾理論」（commitment theory），說明女性相較於男性，較重視性行為中的親密感，女性情緒上感覺親密時才會願意發生性行為；另外一個理論為「文化環境理論」（cultural milieu theory），說明當女性處於較獨立與自主的環境中、本身教育程度較高、覺得周遭同儕性態度較為開放時，其性態度與性行為亦較為開放。這個由社會文化變遷而影響女性性行為的論點，可以部份解釋我國的現象。從 1988 年至 1998 年是台灣女性意識開始抬頭的時期。台灣的女性運動始自 1971 年呂秀蓮女士所倡議的「新女性主義運動」，然而由於當時民風未開，其所倡議的兩性平等並未產生太大影響。社會對女性的保障多著重在婦女工作環境的安全與衛生條件，例如：1974 年「勞工安全衛生法」規定雇主不得讓孕婦從事危險性工作等等，比較少觸及女性的地位以及權益問題。

然而，從 1988 年至 1998 年，這十年是社會開始重視女性的地位以及社會地位對女性各方面影響的起步時期。在這十年間，社會接連發生了許多事件，引起大眾對女性地位重新省思，例如：某大學教授強暴女研究生案（1994 年）、鄧如雯不堪先生長期暴力而殺夫案（1995 年）、立委彭婉如遇害案（1996 年）、白曉燕撕票案（1997 年）……等等事件，引發社會關心婦女在弱勢地位所受到的不公平待遇與人身安全威脅。除此之外，在婦運團體努力下，也有許多法案紛紛獲得修訂，例如：多次修訂民法親屬篇，以保障婦女的親權、財產權……等。另外，也通過了數個法案已明確保障婦女的工作權與人身安全，例如：「性侵害犯罪防治法」。這些社會變化鼓勵不少女性開始重視自身的經驗並追求獨立與自主。

其實，當時的社會不僅是開始重視女性而已，應該說是台灣社會的省思期與民主發展期，例如：1987年7月宣告解嚴，接著黨禁、報禁紛紛解除，社會運動也風起雲湧。這些社會變化，提供社會一個追求自由與民主的氛圍，也使女性的發聲比以往容易被聽見，女性地位不斷提升，使女性比較敢於為自己行為採取主動。女性性交經驗增加最大的即是在1988年至1998年間，性交增加率高達287%，是男性的44倍（男性同年增加率6.53%）。而男性方面，其性行為亦是逐年增加，增加比較明顯的時期亦出現在1988年至1998年之間，只是增加幅度相較於女性為小。雖然如此，「文化環境」理論的解釋，仍有待未來實證研究進一步證實。

2007年時，各類性行為除了性交行為之外，均是女性高於男性（其中輕度愛撫達到顯著差異），同時，研究顯示自1979年起，女生性交比率一直顯著低於男性，然至2007年時，性別差異消失。女性各類性經驗增加以及男女差異的縮小，甚至消失，是否說明在社會不斷促進女性的獨立與自主的氛圍下，促使女性對性行為不斷地勇於嘗試？日本婦產科醫師赤枝恒熊（2003）在其著作中指出，日本的青少年正面臨「性崩壞」，特別是少女，從1999年開始，東京的高中女生性行為比率就開始高於男生。這個現象打破了社會認為女性性行為比男性保守的刻板迷思。本研究的數據趨勢，相當程度地反映了日本的現象。然而，雖然2007年女性大部份性行為均高於男生，唯獨性交行為低於男性，這個現象有可能是來自女性「貞操觀念」的約束力。也就是說，在重度愛撫與性交行為之間，有可能女性比男性多了對「貞操」的考量。本研究重度愛撫與性交之間百分率差的性別差異分析結果顯示，男性在這兩類行為之間，各年都沒有顯著差異，而女性則多有顯著差異，可能也是女性受「貞操」觀念影響較大之緣故。然而，這項推測仍需未來研究，透過直接測量「貞操」觀念來做進一步檢驗。

雖然社會文化變遷，對女性獨立自主的強調以及女性對「貞操觀念」的考量都或能部份解釋本研究的發現，然而，性行為發生百分率的變化，並不能反

映個人發生性行為的動機因素。Roche 和 Ramsbey (1993) 研究即發現，在約會最後階段（訂婚階段），女大學生的性行為發生百分率略高於男性。因此，有可能男女約會階段的差異，導致一部份的性別差異，未來研究可進一步了解男女對約會不同階段的解讀是否有差異，以及所容許的性行為標準及其婚前性行為態度為何等等。另外，諸多個人與家庭因素也會影響性行為。Earle 等人(2007) 即發現，有宗教信仰以及認為父母親較保守的大學生，從事婚前性行為的比率也低。這些也是未來研究可以深入探究的。

## 伍、研究建議與限制

本研究就研究發現，提出在對教育以及研究方面之建議。就教育方面，本研究發現青年男女約會行為有年輕化現象，突顯性教育的重要性。始自國小高年級，便應該漸漸開始讓學生了解與異性相處的方式、認識約會以及了解何謂愛與喜歡等，以讓學生對約會與兩性關係有充分認識。

本研究也發現，男女生各類性行為發生趨勢不盡相同，因此應針對男性與女性不同的狀況，設計符合其需求的輔導與教育內容。近幾年來，女性對性的態度已從以往保守、被動漸漸轉為開放、主動，性交行為比率與男性已無顯著差異，近年來，其他各類性行為甚至有高於男性趨勢。因此，不能再如以往只視女性為性的犧牲者與受害者，反而也應該從性的「主動者」的立場，來設計輔導與教育內容，特別注重其對自身「性」以及兩性價值觀的澄清，以及了解「性」對女性的正面與負面影響，以引導其作出正確的決定。特別是性行為的做決定過程，過往國外研究顯示，女性自認較男性低的地位與低的自尊，影響到其對性行為的作決定能力，也就是說，有些女性雖然不願意發生性行為，但因為自覺沒有權力或感覺沒有能力，而無法拒絕性行為的發生(Tolman, 2005)。這種現象多少反應社會期待。因此，應針對女性的自我價值感、自我肯定能力與拒絕不想要或不安全性行為的能力，進行增能( empowerment)。

而男生的部分，研究結果顯示，男生的深度愛撫與性交行為百分率之間無顯著差異。由於男性在生殖器官接受刺激之後，若經勃起，很容易就進入想性交與射精階段。換句話說，性教育應該著眼於提升男生涉入深度愛撫後的生理與心理後續反應相關的知識，以及生理反應後如何處理等等，使其對這一連串的生理反應有正確認識。同時，更應教授性行為「作決定」的技能，深入地思考性行為對自身以及對方的影響，以作出明智的決定。

研究發現，不論男女學生，其性行為均是逐年上升，五專五年級時，約有三至四成的男女學生有過婚前性行為。在愈來愈開放的社會風氣中，應加強教導學生正確認識愛與性，以及社會環境對性價值觀的影響、自我保護的能力（例：如何預防性病與懷孕）等等，以使青年男女建立對自己以及對方負責任的態度。日本的例子，值得作為我國的借鏡，在對性缺乏約束的社會文化下，不但性行為隨年紀節節高升，發育較早的女性，其性行為發生比率，是有可能高於同齡的男性的。畢竟，「性」，不是個人的事，乃是雙方的事，更是具有社會代價的事，特別是未婚懷孕與性病、愛滋病，甚至是約會強暴等等，這些都要付出個人以及社會成本。我們不樂見青年男女發生性行為只是因為「好奇」、「性衝動」、「只要我喜歡」或是同儕比較心理，更不樂見孩子用「性」來換取「被愛的感覺」或是金錢。在青少年婚前性行為不斷升高之際，正確的、負責任的兩性關係輔導與性教育顯得至為迫切。國外研究發現，有宗教信仰以及知覺父母較為保守的大學生，其婚前性行為比率亦低（Earle et al., 2007），可見自我以及外在的約束力，可以減低一部份婚前性行為的發生，因此，加強負責任的性教育以及親職性教育是兩個可以努力的方向。

研究建議方面，第一次約會有年輕化現象，約會與性行為的發生之間的關係如何，可進一步檢驗我國的現象。本研究呈現男女性行為這三十年來的變化趨勢以及性別差異，影響這個變化的諸多因素，例如：社會文化的轉變（特別是對女性獨立自主的鼓勵）、對貞操的觀念、婚前性行為態度、約會階段的差異、男女對約會階段性行為容許度的差異以及其他個人與家庭因素的影響等等，均

可進一步設計相關研究加以深入探究。

研究限制方面，本研究所分析樣本會因抽樣誤差、回憶誤差以及因主題敏感而至低估或高估等原因，而至無法完整反映母群體真實全貌。本研究所分析的四篇研究，在抽樣方法與程序上力求一致，然而時代變遷以及行政聯繫問題，抽樣過程無可避免需要做些微調整，這個過程所產生的誤差，亦可能影響代表性。本研究以台北市的學生為對象群體，除僅能推論至台北市五專五年級學生群體之外，都會地區的性行為變化情形也有可能與鄉鎮及偏遠地區不同，因此未來研究可以鄉鎮青少年或青年為對象，收集相關資料，進行長時期研究或世代比較。另外，由於本研究以異性戀為主要研究對象，同性戀的變化情形雖有可能產生影響，但不在本研究主題內探討，建議未來研究可以納入考量，對青少年或青年性行為做更廣泛的探究。

## 致 謝

本研究特別感謝財團法人杏陵醫學基金會家庭生活與性教育中心吳欣橋、簡麗娟、馮嘉玉等協助 2007 年問卷收集及資料提供，以及參與之學校的行政協助。

針對本文之任何回應、回饋或意見，請直接聯繫：鄭其嘉，台北縣新莊市中正路 510 號，輔仁大學醫學院公共衛生學系，e-mail: 065162@mail.fju.edu.tw，02-29052067，FAX：02-29056435。

收件日期：96 年 12 月 11 日  
複審日期：97 年 04 月 24 日  
通過日期：97 年 08 月 30 日



## 參考文獻

- 李承貴 (1998)。「貞潔」觀念的歷史演變及其現代啓迪。《孔孟學報》，75，187-202。
- 赤枝恒雄 (2003)。《少年性崩壞》(夏淑怡、瞿中蓮譯)。台北：商周。(原著出版年：2002年)
- 林惠生 (2002年4月)。《臺灣地區高中、高職及五專在校學生之性知識、性態度及危害健康行爲與網路之使用》。鄭丞傑、林燕卿(主持人)。臺灣性教育協會第五屆第二次年度大會暨學術研討會，台北。
- 林惠生、林淑慧 (1996)。《臺灣地區高中、高職及五專在校男女學生性知識、態度與行爲現況之變遷》。台北：台灣省家庭計畫研究所。
- 晏涵文 (2004)。《性、兩性關係與性教育》。台北：心理。
- 晏涵文、王鴻經 (1979)。《台北市五專五年級學生對婚前性行爲之經驗與態度研究》。《中華心理衛生學刊》，23，20-38。
- 晏涵文、林燕卿、張利中 (1998)。《青少年性行爲及其趨勢探討》。《台灣性學刊》，4(2)，1-13。
- 郭明雪、晏涵文、李蘭 (1988)。《臺北市 76 學年度五專五年級學生約會行爲探討》。《中華民國學校衛生學會雜誌》，15，2-11。
- 黃德祥 (2000)。《青少年發展與輔導》(二版)。台北：五南。
- 鄭淑子 (1992)。《大學生的性別角色取向、道德雙重標準和異性交往態度之研究》。《實踐學報》，23，55-103。
- Besharov, D. J., & Gardiner, K. N. (1997). Trends in teen sexual behavior. *Children and Youth Services Review*, 19(5-6), 341-367.
- Chesson, H. W., Harrison, P., & Stall, R. (2003). Changes in alcohol consumption and in sexually transmitted disease incidence rates in the United States: 1083-1998. *Journal of Studies on Alcohol*, 64(5), 623-630.

- Davidson, J. K. (1993). Premarital sexual intercourse and axiomatic theory construction. *Sociological Inquiry*, 63(1), 84-100.
- Earle, J. R., Perricone, P. J., Davidson, Sr. J. K., Moore, N. B., & Cotten, S. R. (2007). Premarital sexual attitudes and behavior at a religiously-affiliated university: Two decades of change. *Sex Cult*, 11, 39-61.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. New York: Norton.
- Kamali, A., Carpenter, L. M., Whitworth, G. J. A., Ruberantwari, A., & Ojwiya, A. (2000). Seven-year trends in HIV-1 infection rates, and changes in sexual behavior among adults in rural Uganda. *AIDS*, 14(4), 427-434.
- Miller, B. C., Norton, M. C., Curtis, T., Hill, E. J., Schvaneveldt, P., & Young, M. H. (1997). The timing of sexual intercourse among adolescents: Family, peer, and other antecedents. *Youth & Society*, 29(1), 54-83.
- Pasorino, E., & Dunham, R. M. (1997). Domain-specific gender comparisons in identity development among college youth: Ideological and relationships. *Adolescence*, 32, 559-577.
- Roche, J. P., & Ramsbey, T. W. (1993). Premarital sexuality: A five-year follow-up study. *Adolescence*, 28(109), 67-81.
- Sonenstein, F. L., Ku, L., Lindberg, L. D., Turner, C. F., & Pleck, J. H. (1998). Changes in sexual behavior and condom use among teenaged males: 1988 to 1995. *American Journal of Public Health*, 88(6), 956-959.
- Tolman, D. L. (2005). Supporting subjectivity: Girls' power initiative as gender practice. *Feminism & Psychology*, 15(1), 50-53.
- Turner, C. F., Villarroel, M. A., Eggleston, E., & Rogers, S. M. (2005). Same-gender sex among U.S. adults. *Public Opinion Quarters*, 3(69), 439-462.
- Vener, A. M., & Stewart, C. S. (1974). Adolescent sexual behavior in middle America revisited: 1970-1973. *Journal of Marriage and the Family*, 36(4), 728-735.

## **Trends of Dating and Sex Behavior among Fifth Grade Students of Junior Colleges in Taipei City from 1979 to 2007**

Han-Wen Yen   Chieh-Hsing Liu   Chi-Chia Cheng  
National Taiwan Normal University   Fu-jen Catholic University

### **Abstract**

The present study analyzed four separate studies relating to adolescent dating and sexual behavior from 1979 to 2007, to investigate behavioral trends across a 30 year span. Dependant variables were age of first dating and six categories of sexual behavior, including holding hands, hugging, kissing, light petting, heavy petting, and coitus. Subjects were 5th graders of junior colleges in Taipei City, Taiwan. Research findings were: (a) age of first dating was younger in recent 10 years than before; (b) among females, the linear analyses for trend were significant for all sexual behavior whereas among males, only three of them were significant, and the biggest increase in rate was coitus among females from year 1988 to 1998; (c) coitus rates were significantly higher for males than for females in all years except for 2007, but there was no gender difference in year 2007; (d) differences between heavy petting and coitus were significantly larger among females than males in all years, suggesting that the traditional “virginity concept” might still exert some influence on sexual behavior decision-making; (e) hugging and kissing rates were close, suggesting the two might be paralleled in terms of dating stages. Social development emphasizing autonomy and self determination as well as gender education movement in recent years might have contributed to the changes of sexual behavior among youth.

**Keywords:** college students, dating, intimate relationship, sex behavior, trend analysis.

